

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ И РАЗВИТЫХ СТРАН В РАМКАХ ЕС НА ПРИМЕРЕ БОЛГАРИИ

Хитов М. М.

В данной статье рассматриваются вопросы экономического взаимодействия стран с разным уровнем разделения труда, на примере Болгарии, и объективные возможности для каждой из них найти свое место в рамках экономической системы таких надгосударственных образований как Евросоюз.

Проводятся исторические параллели в развитии теорий на разных этапах движения экономической мысли в отношении систем разделения труда, начиная от физиократов Средневековья, через Адама Смита и до современное видения ситуации.

Анализируется опыт Болгарии в строительстве собственной национальной экономики в период после Освобождения от Османского владычества и до наших дней. Проводится сравнительный анализ достижений нашего государства – члена Совета Экономической взаимопомощи, – на фоне развития соседних стран, которые, однако, попадали в альтернативную систему разделения труда.

Описываются процессы, которые проходили в рамках противостояния двух антагонистических технологических зон во время Холодной войны, в том числе - некоторые аспекты динамики отношения внутри мирового социалистического содружества, которое в разные периоды имело разную структуру, собственные достижения и провалы, упущенные возможности и, в конечном счете – капитуляцию от на порядок более масштабной экономической системы под эгидой Соединенных Американских Штатах.

Автор ищет место Болгарии в нынешних процессах интеграции Евросоюза, с точки зрения объективной региональной дифференциации этого периферийного балканского государства. Делаются выводы о результатах взаимодействия стран с разным уровнем разделения труда – развивающихся государствах из Восточной Европы, и развитых – государствах-основателях Союза, которые составляют ядро этого надгосударственного объединения.

Делаются соответствующие рекомендации о проведении стратегических политик в экономику, образование и социальную сферу для стран, которые стремятся попасть в Евросоюз или уже являются членами в качестве развивающихся экономик.

Ключевые слова: Болгария, Евросоюз, экономическое взаимодействие, развитая экономика, развивающаяся экономика.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ КРАЇН, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ І РОЗВИНУТИХ КРАЇН В РАМКАХ ЄС НА ПРИКЛАДІ БОЛГАРІЇ

Хітов М. М.

У даній статті розглядаються питання економічної взаємодії країн з різним рівнем поділу праці, на прикладі Болгарії, і об'єктивні можливості для кожної з них знайти своє місце в рамках економічної системи таких наддержавних утворень як Євросоюз.

Проводяться історичні паралелі в розвитку теорій на різних етапах руху економічної думки щодо систем поділу праці, починаючи від фізіократів Середньовіччя, через Адама Сміта і до сучасне бачення ситуації.

Аналізується досвід Болгарії в будівництві власної національної економіки в період після Звільнення від Османської панування і до наших днів. Проводиться порівняльний аналіз досягнень нашої держави – члена Ради Економічної взаємодопомоги, – на тлі розвитку сусідніх країн, які, однак, потрапляли в альтернативну систему поділу праці.

Описуються процеси, які проходили в рамках протистояння двох антагоністичних технологічних зон під час Холодної війни, в тому числі - деякі аспекти динаміки відносини всередині світової соціалістичної співдружності, яке в різні періоди мало різну структуру, власні досягнення і провали, упущені можливості і, в кінцевому рахунку - капітуляцію від на порядок більш масштабної економічної системи під егідою Сполучених Американських Штатах.

Автор шукає місце Болгарії в нинішніх процесах інтеграції Євросоюзу, з точки зору об'єктивної регіональної диференціації цього периферійного балканської держави. Робляться висновки про результати взаємодії країн з різним рівнем поділу праці - державах, що розвиваються зі Східної Європи, і розвинених – державах-засновників Союзу, які становлять ядро цього наддержавного об'єднання.

Робляться відповідні рекомендації щодо проведення стратегічних політик в економіку, освіту і соціальну сферу для країн, які прагнуть потрапити до Євросоюзу або вже є членами як розвиваються.

Ключові слова: Болгарія, Євросоюз, економічна взаємодія, розвинена економіка, економіка що розвивається.

SOME ASPECTS OF ECONOMIC INTERACTION BETWEEN DEVELOPING AND DEVELOPED COUNTRIES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EU ON THE EXAMPLE OF BULGARIA

Hitov Mitko

This article discusses the issues of economic interaction between countries with different levels of division of labor, for example Bulgaria, and objective opportunities for each of them to find their place in the economic systems of such supranational entities as the European Union.

Historical parallels are drawn in the development of theories at different stages of the movement of economic thought in relation to systems of division of labor, starting from the physiocrats of the Middle Ages, through Adam Smith to the modern vision of the situation.

The experience of Bulgaria in building its own national economy in the period after the Liberation from Ottoman rule to the present day is analyzed. A comparative analysis of the achievements of our state, as a member of the Council for Mutual Economic Assistance, against the development of neighboring countries, which, however, fell into an alternative system of division of labor.

The processes that took place as part of the confrontation of two antagonistic technological zones during the Cold War are described, including some aspects of the dynamics of relations within the world socialist community, which at different periods had a different structure, own achievements and failures, missed opportunities and, ultimately - a capitulation from an order of magnitude larger economic system under the auspices of the United States of America.

The author seeks Bulgaria's place in the current EU integration processes, from the point of view of the objective regional differentiation of this peripheral Balkan state. Conclusions are drawn on the results of the interaction of countries with different levels of division of labor - developing states from Eastern Europe, and developed ones - the founding states of the Union, which form the core of this supranational association.

The relevant recommendations are made on the implementation of strategic policies in the economy, education and social sphere for countries that aspire to enter the European Union or are already members as developing economies.

Keywords: Bulgaria, European Union, economic cooperation, developed economy, developing economy

JEL Classification: P29, F15, L14.

Европейский союз неоднородное образование – в него входят страны с очень разной экономикой, а у кандидатов на присоединение еще ниже уровень экономического развития, чем у тех, которые на сегодняшний день считаются самыми отстающими в экономическом отношении в рамках Союза – Болгария и Румыния. Среди последних – страны западных Балкан, таких как Македония, Албания, Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, Украина, как и вечный кандидат с азиатского востока – мусульманская Турция. Поэтому, проблемы экономического взаимодействия экономик с разным уровнем разделения труда является одной из самых главных, но в то же время мало изученных в современной экономической науке, что делает связанные с этой проблематикой вопросы весьма актуальными для рассмотрения и детального изучения.

С другой стороны, все развивающиеся экономики в рамках Евросоюза смотрят с большой надеждой в сторону развитых регионов этого квазигосударственного образования, ожидая, что вместе с присоединением в клуб успешных стран они тоже станут такими-же благополучными и процветающими. Однако, не стоит забывать, что во всех организациях (без значение их масштаба) существует достаточно четко выстроенная структура, в рамках которой внутреннее разделение труда не всегда построено на ожидания его субъектов: иначе говоря, не все элементы в рамках одной системы разделения труда могут заниматься исключительно трудовыми операциями, требующими высокотехнологические знания – в подобных производственных системах необходимо иметь и обслуживающий персонал, который своим простым трудом обеспечивает целостность и производительность производственных цепочек. Подобную роль жители клуба «Золотого миллиарда» из индустриальных стран Западной Европе не против предоставить бывшим государствам Совета Экономической Взаимопомощи, чьи нынешние политические элиты готовы на любые жертвы, чтобы после поражение в Третьей мировой войне (Холодной войне [3]) встроиться в глобальную американскую технологическую зону!

В связи с итогом Холодной войны стоит напомнить о тех закономерностях, к которым первыми пришли физиократы Средневековья. Они утверждали, что если хотите узнать, какой из двух городов более богатый, посчитайте в каком из них практикуются больше профессий. Позже Адам Смит вывел экономическую закономерность, что эффективность функционирования экономических систем зависит от их масштабов – там где они большие, там наблюдаются более широкое разнообразие производимых товарных позиций, с высшим качеством отдельного сопоставимого товара (в связи с более высокой специализацией его производство), при более низкой себестоимости. Потому, был вопрос времени, после выхода Китая из советской технологической зоны, чтобы альтернативная система разделения труда – американская, располагавшая на порядок больше потенциальными производителями и потребителями, выиграла соревнование со своим глобальным конкурентом. Этот вопрос будет рассматриваться более подробно в данном исследовании, так как в той эпохи многие регионы СССР являлись самыми мощными центрами советской промышленности, в которую миллионы людей отдавали все свои силы, чтобы, как они надеялись, построить светлое будущее для своих детей (в рамках сложившихся на тот момент геополитических реалий)! С другой стороны, так как автор этой статьи является болгарским гражданином, то и судьба его родины в контексте данной проблематики ему не безразлична, поэтому анализ будет проводиться в основном на примере Болгарии.

И так, в более масштабной экономической системе становится возможно устанавливать разделение труда на более высоком уровне, по сравнению с тем который возможен в менее масштабной. Возвращаясь к социалистическому прошлому, можно припомнить, что в советской системе разделения труда, например, было невозможно массово производить потребительские продукты такие как люксовые автомобили разных марок. Таких примеров бесчисленное множество, и нужно признать, что именно они лежат в основе аргументации апологетов нынешней модели развития, которые продолжают напоминать о плохом качестве тогдашней социалистической продукции, о ее ограниченной номенклатуре, на большие расходы на единицу произведенной

продукции, чем в американской системе разделения труда. А на самом деле речь идет о базовом экономическом законе, который, однако, трудно распознается даже самыми авторитетными экономистами.

После окончания Второй мировой войне и в результате достигнутых договоренностей между странами победителей – СССР, США и Великобритания, мир был поделен на две сферы влияния – американская и советская. Таким образом с середины XX в. начало строиться мировое социалистическое сообщество во главе с Советским союзом, в которое постепенно вписывались все больше стран планеты. До того момента болгарское государство, например, является сырьевым придатком в рамках германской технологической зоны, а его специализация идет в основном в производстве аграрной продукции и меха для метрополии. Вслед за капитуляцией Германии – государство начавшее последовательно обе мировые войны в попытке вернуть себе сырьевые ресурсы Русской империи, после переориентации последней к британской технологической зоне с реформами Витте; а позже и после победы линии Сталина на строительство самодостаточной экономики через догоняющее индустриальное развитие²; эта средневропейская империя, как и ее вассальные страны, были поделены между оставшимися существовать и развиваться американской и советской зонами разделения труда.

Индустриализация Болгарии, стартовавшая с начала 50-х годов XX в. проводилась с советскими промышленными технологиями и специалистами, предоставленные в рамках безвозмездной, в большой степени, помощи со стороны Советского союза. Трудовые ресурсы, необходимые для реализации подобной ускоренной индустриализации, обеспечивались коллективизацией нашего сельского хозяйства, процесс, который резко повысил эффективность его функционирования и освободил большие для наших масштабов объемы рабочей силы. Последняя перенаправлялась к промышленным объектам нашей родины – всего за несколько десятилетий Болгария от типично для аграрной страны превратилась в среднеразвитую индустриальную экономику. Данные с 70-х годов XX в. показывают, что наша страна имела большее промышленное производство, чем совокупное производство двух наших соседей – Турция и Греция.

В рамках советской системе разделения труда Народная республика Болгария специализировалась как в традиционных для своего хозяйства производства, так и в высокотехнологической индустрией, которая превращала ее в лидера регионального масштаба в развитии современных информационных технологий, фармацевтической индустрии, легкого и тяжёлого машиностроения и т.д. Тогдашний Совет экономической взаимопомощи функционировал в условиях острой конкуренции с Западным миром и его неоспоримый лидер в лице Соединенных штатах Америки. Однако, важно отметить, что к концу существования советской общности масштаб американской системой разделения труда на порядок больше, чем альтернативной, и эта диспропорция резко усилилась после начало интеграции китайской экономики³ в американскую технологическую зону.

В начале 70-х годов XX в. страны СЭВ уже находят внешние признаки, что победа в соревновании двух систем на их стороне, несмотря на внутренние проблемы, которые уже ощущаются и среди них. Вместо того, чтобы пойти на агрессивную политику для установления своего образа жизни на весь мир (именно это в 80-е годы XX в. сделали США), советские лидеры этой эпохи пошли на конвергенцию с капиталистическим миром: предприняты практические шаги для сближения с идеологическим врагом через унификации характеристик альтернативных систем. Все это, в сочетании с постепенной интеграции КНР в американскую систему разделения труда, которое началось в то же время, ведет до постепенного расширения проблем социалистического лагеря. Инициированная Горбачёвым перестройка, в сущности, является попыткой советского руководство подготовить широкое общественное мнение о последующем объявлении капитуляции Советского союза в Холодной войне.

Советская перестройка начинается и проводится врасплох для болгарской политической и хозяйственной элита. Наша страна, как активный экономический партнер «Большому брату» на Востоке, в короткое время теряет мощные и ежегодные прямые⁴ и косвенные⁵ финансовые субсидии, торговля с бывшими странами СЭВ начинает осуществляться в американских долларах, вставляются барьеры, которые всего несколько лет назад были немыслимыми⁶. Таким образом, наша страна за короткий срок теряет огромные для своих масштабах рынка

² После индустриальной революции в северо-западную Европу, Русская империя постепенно начинает отставать от нового индустриального государства, и вопреки всем попыткам реформ, начинавшиеся еще при Петре I-ом и достигшие до эпохи Витте и Столыпина, эта православная империя так и не успевает выровнять эффективность функционирования своей экономики с той, которую показывают самые передовые западные хозяйства. Впрочем, подобная судьба имеет и Османской империи, в чьи состав до национального Освобождения включаются и нынешние болгарские земли. И освободительная для болгарского народа война, которая ведут русы, на самом деле является войной для германских империалистических интересов, которые устойчиво расширяют свое присутствие на Балканском полуострове вместе с загныванием „большого человека Европы“.

³ Эта переориентация началась из-за идеологических противоречий возникшие после смерти Сталина, который в свою собственную страну был подвержен «изобличения культа его личности», в то время как в маоистский Китай его личность остается на пьедестале и по сегодняшний день.

⁴ Аграрные субсидии достигают 700 млн переводных рублей ежегодно.

⁵ Полу явный реэкспорт советской нефти до середины 80-х годов XX в. приносит около 1 млрд. тогдашних американских долларов ежегодно.

⁶ Примерно, в отношении болгарского табака и алкоголя.

сбыта⁷, что ведет до падения эффективности использования капитала и до огромных излишков произведенной, экспортируемой ранее в СССР, продукции или до неиспользования производственной мощности, что ведет к все нарастающей безработице. Факт, что использованные при производстве технологий в большей своей части советские, означает, что они пригодные для обслуживания потребностей экономической системе, включающей «всего» около 300 млн потенциальных потребителей. Вспомним, что в то время американская система разделения труда на порядок более масштабной, чем советской.

После инициированного силовыми структурами Горбачева перехода, началось наше постепенное вписывание в уже глобальную систему разделение труда под эгиду США. После ввода валютного совета в 1997 г. болгарская экономика восприняла монокультурную модель взаимодействия с развитой частью системы, и это осуществлялось посредством специализации в производстве продуктов с возможно меньшим уровнем переработки. Из-за постепенного увеличения покупательной силы болгарского лева и невозможности поддерживать в таких условиях конкурентоспособного высокотехнологического производства, страна окончательно превратилась в сырьевой придаток развитых экономик.

Какое место занимает Болгария в интеграционном объединении Евросоюза? Сперва надо оттолкнуться от объективной региональной дифференциации, которая в большой степени зависит от плотности населения – например, эта плотность в самом развитом регионе ЕС – Нидерландов в девять раз выше, чем в Болгарии. Другими словами, при прочих равных условиях каждая инфраструктурная инвестиция стоила бы в девять раз больше одному среднестатистическому болгарскому гражданину, чем одному среднестатистическому нидерландцу. Демографическая катастрофа последних трех десятилетий только усиливает эти негативные тенденции.

В связи с вышесказанным стоит отметить, что в результате взаимодействия стран с разным уровнем разделения труда (соответственно - разная степень богатства внутри страны), развивающиеся страны из Восточной Европы специализируются в производстве и экспорте продуктов, для которых не требуются слишком много технологических этапов их переработки, таких как сырье (зерно и другие сельскохозяйственные товары), туристические услуги или продолжающееся эксплуатирование наследие прошлого: подготовка высоко мотивированных и дешевых трудовых ресурсов, которые в дальнейшем переходят в богатые регионы ЕС для трудовой реализации. Однако, последний из перечисленных экспортируемых продуктов не обеспечивает эквивалентного обмена, так как за выведенные на экспорт трудовых ресурсов не поступает обратный эквивалентный денежный поток, который гарантировал бы дальнейшее нормальное функционирование развивающегося государства. В итоге в рамках Евросоюза идет концентрация высокотехнологических производств в ядре Союза (страны как Германия, Нидерландах, Франция и др.), а периферия рассчитывает в основном на свои природно-климатические ресурсы и на возврат в натуральное хозяйство. В результате всех этих процессов региональные различия только усугубляются, идет полная депопуляция огромных территорий, перед людьми теряется перспектива личного карьерного развития на обитаемом ими депрессивном регионе.

Прямым выводом, которого можно сделать: не стоит тратить лишние финансовые ресурсы на образование молодых кадров таким профессиям, которым нельзя будет в дальнейшем найти себе реализацию на родине. Украине будут нужны строго специализированные рабочие специальностей для обеспечения монокультурного взаимодействия с развитыми странами! Все остальные уже обученные специалисты будут попросту переданы за бесплатно богатым экономикам, что является чистым оттоком капитала из страны. Однако, имея ввиду, что всего несколько десятилетий тому назад УССР была одним из самых благополучных регионов мира, то можно предположить, что внутри страны есть еще очень большой потенциал для работы в таком не эквивалентном режиме, без серьезной опасности от слишком ощутимых, в среднесрочной перспективе, последствий для местной экономики и жизненного уровня людей. И если сегодня мы слышим намеки (да и порой откровенные обвинения), что восточные славяне по природе коррумпированные, ленивые, не предприимчивые, и что только какие-то внешние силы могут нас сделать цивилизованными, в тот самый момент нужно вспомнить о том, что наши предки стояли в первых рядах мирового научно-технического прогресса, что именно они сделали не один прорыв в развитии человеческой цивилизации.

Сегодня необходимо проявлять большую солидарность между отдельными регионами Европейского союза. Такая, какая уже существует, например, между членами обществ в рамках нынешних национальных государств – очевидный факт, например, что крупные болгарские или украинские городские агломераций субсидируют на постоянной основе периферийных регионах своих стран. Примерно по подобному сценарию развитым регионам ЕС придется демонстрировать большую солидарность с периферии Союза, которая продолжает готовить и обеспечивать высококвалифицированную рабочую силу для ядра этого квазигосударственного образования.

Литература

1. Смит, А., 1776. *Богатства народов*, ИК «Рата», 2006.

⁷ Эти рыночные позиции в дальнейшем перераспределены в пользу стран победителей в Третью мировую войну. Основной выигрыш получает наш южный сосед Турция, которая кроме захвата контролируемых до этого болгарскими государственными корпорациями рынков, получает в виде бонуса и около одного миллиона человек высококвалифицированной рабочей силы.

2. Матеев, Е., 1987. Структура и управление экономической системе, София, Университетское издательство УНСС, 2015.
3. Дуранкев, Б., Начало и конец Третьей мировой войны, интернет издательство «Читанка», 1999, URL: <https://chitanka.info/text/8190-nachaloto-i-krajat-na-tretata-svetovna-v>
4. Григорьев, О., 2014. Эпоха роста. Лекции по неоконимике. Издательство «Восток-Запад», 2016.
5. Хитов, М., 2018. Феномен международное прогнозирование и планирование, Университетское издательство УНСС.

References

1. Smit, A., 1776. *Bogatstva narodov* [Wealth of Nations], IK «Rata», 2006.
2. Mateev, E., 1987. *Struktura i upravlenie ekonomicheskoy sisteme* [The structure and management of the economic system], Sofiya, Universitetskoe izdatel'stvo UNSS, 2015.
3. Durankev, B., *Nachalo i konets Tre'tyey mirovoy voyny* [The Beginning and End of the Third World War], internet izdatel'stvo «Chitanka», 1999, URL: <https://chitanka.info/text/8190-nachaloto-i-krajat-na-tretata-svetovna-v>.
4. Grigor'yev, O., 2014. *Epokha rosta. Lektsii po neokonimike* [The Age of Growth. Lectures on neoconomy]. Izdatel'stvo «Vostok-Zapad», 2016.
5. Khitov, M., 2018. *Fenomen mezhdunarodnoe prognozirovanie i planirovanie* [The phenomenon of international forecasting and planning], Universitetskoe izdatel'stvo UNSS.

ДАНИ ПРО АВТОРА

Хитов Митко Михайлов, доктор економіки, професор
 Університет національної та світової економіки, Софія, Болгарія
 e-mail: mhitov@dir.bg
 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>
 Researcher ID: C-1951-2019

ДАННЫЕ ОБ АВТОРА

Хитов Митко Михайлов, доктор экономики, профессор
 Университет национальной и мировой экономики, София, Болгария
 e-mail: mhitov@dir.bg

DATA ABOUT THE AUTHOR

Mitko Khitov, Doctor of Economics, Professor
 University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria
 e-mail: mhitov@dir.bg