

Белорусский государственный университет  
 пр. Независимости 4, г. Минск, 220050, Беларусь  
 e-mail: 10886alica@mail.ru

#### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Karpenko Elena**, PhD, Professor Head of the Department of International Management  
 Belarusian State University  
 pr. Nezavisimosti 4, Minsk, 220050, Belarus  
 e-mail: emkarpenko@mail.ru

**Rasseko Yuliya**, Master of Economics, Art. Lecturer at the Department of International Management  
 Belarusian State University  
 pr. Nezavisimosti 4, Minsk, 220050, Belarus  
 e-mail: 10886alica@mail.ru

УДК: 332.142.6

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2021-50-136-144>

### ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

**Литвинчук А. А.**

*В даний час стан економіки аграрного сектора в багатьох країнах світу, в тому числі і в країнах Європейського Союзу (ЄС), властиве розвинутою промисловістю, зумовило перехід до нової екологічно орієнтованої аграрної політики. Важлива роль відводиться державну підтримку сільгоспвиробників, шляхом дотацій, пільгової кредитної політики, а в деяких країнах і повне скасування оподаткування підприємницької діяльності в сільській місцевості, що підтверджує актуальність і народногосподарське значення статті. У вітчизняній агроекономічній науці і практиці немає наукової концепції державної участі в процесі виведення аграрного сектора з кризи. Завдання дослідження – розглянути політику розвитку аграрного сектора країн ЄС; досліджувати рівень державної підтримки виробників сільгосппродукції. Мета роботи – розгляд ступеня розвинутої аграрної політики країн ЄС в контексті забезпечення продовольчої безпеки. Методи і методологію проведення дослідження склали загальнонаукові, приватні методи пізнання, в тому числі історичний і логічний, метод спостереження і порівняння. Показані основні підходи до державного регулювання розвитку агропромислового сектора на рівні Європейського Союзу в цілому і в розрізі країн – учасниць; характерні особливості і принципи, що визначають успішність і цілісність єдиної аграрної політики; фактори, що сприяють продуктивності сільськогосподарських угідь; агроекологічні вимоги, що обмежують імпорт генетично модифікованої продукції; основні завдання в розвитку нової політики аграрного сектора економіки; пріоритетні напрямки регулювання заходів підтримки сільгоспвиробників, комплексного розвитку сільських територій, підвищення конкурентоспроможності аграрної сфери ЄС. Практична значимість роботи полягає в тому, що дане дослідження дозволить державним органам Білорусі краще зрозуміти, яким чином потрібно формувати аграрну політику в контексті забезпечення продовольчої безпеки.*

**Ключові слова:** аграрний сектор; державна підтримка; екологічна політика; «зелена» економіка; напрямку.

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

**Литвинчук А. А.**

*В настоящее время состояние экономики аграрного сектора во многих странах мира, в том числе и в странах Европейского Союза (ЕС), свойственное развитой промышленности, обусловило переход к новой экологически ориентированной аграрной политике. Важная роль отводится государственной поддержке сельхозпроизводителей, путем дотацій, льготной кредитной политики, а в некоторых странах и полная отмена налогообложения предпринимательской деятельности в сельской местности, что подтверждает актуальность и народнохозяйственное значение статьи. В отечественной агроэкономической науке и практике нет научной концепции государственного участия в процессе вывода аграрного сектора из кризиса. Задачи исследования – рассмотреть политику развития аграрного сектора стран ЕС; исследовать уровень государственной поддержки производителей сельхозпродукции. Цель работы – рассмотрение степени развитости аграрной политики стран ЕС в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Методы и методологию проведения исследования составили общенаучные, частные методы познания, в том числе исторический и логический, метод наблюдения и сравнения. Показаны основные подходы к государственному регулированию развития агропромышленного сектора на уровне Европейского Союза в целом и в разрезе стран – участников; характерные особенности и принципы, определяющие успешность и целостность единой аграрной политики; факторы, способствующие продуктивности*

сельскохозяйственных угодий; агроэкологические требования, ограничивающие импорт генетически модифицированной продукции; основные задачи в развитии новой политики аграрного сектора экономики; приоритетные направления регулирования мер поддержки сельхозпроизводителей, комплексного развития сельских территорий, повышения конкурентоспособности аграрной сферы ЕС. Практическая значимость работы состоит в том, что данное исследование позволит государственным органам Беларуси лучше понять, каким образом нужно формировать аграрную политику в контексте обеспечения продовольственной безопасности.

**Ключевые слова:** аграрный сектор; государственная поддержка; экологическая политика; «зеленая» экономика; направления.

## ENVIRONMENTAL ASPECTS OF AGRICULTURAL POLICIES OF THE EUROPEAN UNION COUNTRIES

Lytvynchuk Anna

*At present, the state of the economy of the agricultural sector in many countries of the world, including in the countries of the European Union (EU), inherent in developed industry, has led to the transition to a new environmentally oriented agricultural policy. An important role is assigned to state support of agricultural producers, through subsidies, preferential credit policy, and in some countries, the complete abolition of taxation of entrepreneurial activity in rural areas, which confirms the relevance and national economic significance of the article. In domestic agro-economic science and practice, there is no scientific concept of state participation in the process of bringing the agricultural sector out of the crisis. Research objectives – consider the development policy of the agricultural sector of the EU countries; study the level of state support for agricultural producers. The purpose of the work is to consider the degree of development of the agricultural policy of the EU countries in the context of ensuring food security. The methods and methodology of the research were general scientific, particular methods of cognition, including the historical and logical, the method of observation and comparison. Shows the main approaches to state regulation of the development of the agro-industrial sector at the level of the European Union as a whole and in the context of member countries; characteristic features and principles that determine the success and integrity of a unified agricultural policy; factors contributing to the productivity of agricultural land; agro-ecological requirements restricting the import of genetically modified products; the main tasks in the development of a new policy of the agrarian sector of the economy; priority directions of regulation of measures to support agricultural producers, integrated development of rural areas, increasing the competitiveness of the EU agricultural sector. The practical significance of the work lies in the fact that this study will allow the state bodies of Belarus to better understand how it is necessary to form an agricultural policy in the context of ensuring food security.*

**Key words:** agricultural sector; governmental support; environmental policy; Green economy; directions.

**JEL Classification:** Q 19

**Введение.** Современное состояние экономики аграрного сектора, сложившееся в начале XXI столетия во многих странах мира, в том числе и в странах Европейского Союза, характеризуется интенсивными методами хозяйствования – повышением культуры земледелия на основе дальнейшей электрификации, химизации, комплексной механизации, мелиорации, внедрением в производство новейших достижений агрономической и биологической наук, прогрессивной техники и организации производств с целью получения высоких экономических результатов. Как показали многочисленные исследования, широкое применение химикатов отрицательно влияет на естественные процессы повышения плодородия почвы, разрушает ее микрофлору, загрязняет окружающую среду ядохимикатами и биогенными элементами, ухудшает качество производимой продукции, что отрицательно сказывается на качестве сельскохозяйственной продукции. В связи с этим возникла необходимость в освоении альтернативных методов ведения сельского хозяйства, возникает новый способ ведения сельского хозяйства – экологизация аграрной сферы.

**Основная часть.** Аграрная политика стран Европейского Союза (ЕС) является примером успешной модели становления и развития аграрной экономики. Западноевропейское сельское хозяйство, преодолев за короткий срок послевоенную разруху, превратилось в крупнейшего производителя продовольствия с огромным экспортным потенциалом за счет эффективно разработанной и действенной аграрной политики, обладающей унифицированными для всех стран Союза инструментами.

В настоящее время аграрная сфера стран в странах ЕС является главным приоритетом, пользующимся первоочередной финансовой поддержкой и эффективным влиянием стран-членов, в которых экономический механизм Единой аграрной политики Евросоюза постоянно совершенствуется с учетом замечаний и предложений всемирных организаций [1].

Единая аграрная политика (ЕАП) стран Европейского Союза, охватывающая 28 государств-членов, проводится с 1962 г. и финансируется Европейским фондом ориентации и гарантий сельского хозяйства, действующим с 1964 г. Общая аграрная политика стран ЕС имеет следующие особенности:

- повышение продуктивности сельского хозяйства путем оптимального использования факторов производства, в первую очередь труда, и внедрения достижений технического прогресса;
- увеличение уровня индивидуальных доходов сельских жителей;
- стабилизация рынков; предоставление возможности осуществления поставок продукции;
- обеспечение приемлемых цен на продукцию, поставляемую потребителю.

Целостность и успешность единой политики аграрной сферы ЕС определяется следующими принципами: единством внутреннего рынка стран ЕС – свободное перемещение сельскохозяйственных товаров без ограничений, действие единых цен на идентичные сельскохозяйственные товары, систематизация санитарно-гигиенических и ветеринарных норм, соблюдение принципа свободной конкуренции; приоритетом товаров производства ЕС, что закреплено в таможенной политике; финансовой солидарностью государств-членов, т.е. издержки, связанные с реализацией ЕАП, оплачиваются всеми членами ЕС.

Европейский Союз – один из крупнейших в мире производителей, потребителей, экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции. Основной тенденцией во внешней торговле Евросоюза сельскохозяйственными товарами со странами, не входящими в него, является усиление экспортных позиций ЕС-27. При этом главной особенностью товарной структуры внешней торговли Союза в аграрном секторе можно назвать преобладание в экспорте продуктов конечного потребления высокого уровня переработки [2].

Отличная продуктивность сельскохозяйственных угодий ЕС обусловлена рядом факторов, в частности структурой пастбищ и посевных площадей. Современная рациональная система землепользования в значительной степени определяется объемом территорий под естественные кормовые культуры. Экологически сбалансированными считаются аграрные владения, в которых доля сенокосов, пастбищ и лесных насаждений составляет от 30% до 50%. Средняя доля естественных кормовых площадок в структуре сельскохозяйственных земель по странам ЕС составляет 39,3%. Например, во Франции на них приходится 36,6%, в Германии – 30,4%, Великобритании – 63,1%.

Ведущие позиции ЕС в аграрном производстве и мировой торговле сельскохозяйственной продукцией, прогресс органического сектора в значительной степени обусловлены особыми условиями развития АПК. Они были созданы в результате введения общей сельскохозяйственной политики ЕС – ОСП, которая сочетает элементы регуляторно-рыночной, ценовой, внешнеторговой и структурной. Поскольку в аграрной экономике отраслевой и территориальный факторы интегрированы в одно целое, постепенно цели ОСП сместились от решения проблем сельского хозяйства к задачам развития территорий. Поэтому, анализируя современную аграрную политику Евросоюза, следует отметить, что она формировалась и функционирует на фундаменте и в рамках региональной, в первую очередь структурной, политики.

В странах ЕС к сельскому хозяйству предъявляются определенные агроэкологические требования:

- чистые воздух и вода;
- сохранение природных экосистем;
- создание буферных полос природной растительности по границам полей, вдоль дорог, каналов;
- обеспечение условий для местных оседлых и перелетных птиц;
- эстетическая привлекательность пейзажей;
- сохранение природных памятников, мест отдыха и их развитие;
- охрана почв и их плодородия;
- предотвращение наводнений, лесных пожаров и других стихийных бедствий.

Государства Евросоюза в целях защиты интересов потребителей и охраны окружающей природной среды активно выступают за экологическую безопасность продукции, используя технические, санитарные и фитосанитарные нормы. Такие мероприятия предоставляют возможности ограничить импорт генетически модифицированной продукции.

Учитывая глобальные вызовы XXI века, связанные с необходимостью долгосрочного и гарантированного обеспечения продовольственной безопасности и решением проблем в области здоровья населения планеты и, следовательно, с экологизацией сельского хозяйства, основными задачами ЕАП являются следующие:

- самообеспечение ЕС безопасным продовольствием;
- содействие ЕС в обеспечении стабильности на мировом рынке продовольствия;
- развитие сельских территорий ЕС;
- препятствие изменению климата и улучшение окружающей среды.

В целом в структуре общей аграрной политики, определенной в рамках «Повестки дня 2000» – стратегии усиления роста, конкурентоспособности и занятости, модернизации ключевых политик и расширения границ Европейского Союза на восток, включая Украину, Беларусь и Молдову, определены 2 раздела. Первый раздел – торговая основа, он необходим для регулирования мероприятий содействия в рамках общего рынка и прямой поддержки фермеров. Мероприятия этого раздела финансируются Европейским фондом сельскохозяйственных гарантий.

Второй раздел – меры, направленные на решение задач комплексного развития сельских территорий, повышение конкурентоспособности аграрного сектора ЕС в целом, финансирующиеся Европейским фондом развития села и национальный региональных бюджетов (таблица 1).

Расходы ЕС на финансирование новой аграрной политики за период 2014–2020 гг. в общем составят 386,9 млрд EUR, по первому разделу (прямые выплаты и маркетинговые расходы) заложены 281,8 млрд EUR (более 75%), по второму разделу (развитие сельских территорий) – 89,9 млрд EUR (24%).

Новая аграрная политика рассчитана на более справедливое распределение прямых выплат – государства ЕС получают не менее 75% среднего объема помощи внутри сообщества. Помощь в расчете на 1 га не менее 60% от ее среднего значения в одном административном или агрономическом районе.

Государства – члены ЕС имеют возможность увеличить поддержку малых и средних хозяйств, а для новых членов ЕС до 2020 г. будет действовать упрощенная схема платежной зоны – разовый платеж за 1 га.

**Таблица 1. Структура общей аграрной политики стран Европейского Союза**

Бюджет Европейского Союза		Национальные территориальные бюджеты
Европейский фонд сельскохозяйственных гарантий (European Agricultural Guarantee Fund)	Европейский фонд развития села (European Agricultural Fund for Rural Development)	
Регулирование сельскохозяйственного рынка: целевые и интервенционные цены, квоты на производство, экспортные пошлины, импортные тарифы, тарифные квоты	Развитие сельских территорий: - повышение конкурентоспособности аграрного и лесного секторов экономики (финансирование модернизации ферм, досрочного выхода на пенсию, профессиональной переподготовки фермеров, поддержки молодых фермеров); - охрана окружающей среды и сельской среды обитания (выплаты фермерам, работающим в неблагоприятных для сельского хозяйства условиях и др.); - улучшение качества жизни на селе и стимулирование диверсификации сельской экономики (поощрение сельского туризма, создание микропредприятий сферы услуг и др.).	
Прямая поддержка фермеров: разовые платежи разовые поземельные платежи, прямые погектарные, массовые выплаты		

Источник – составлено автором на основе [3]

Помимо этого, странам ЕС гарантированы возможности для дополнительных компенсаций за работу в менее благоприятных условиях, предусмотрен ряд мероприятий для улучшения рыночной ориентации европейского сельского хозяйства и дополнительной поддержки фермеров (определение правил конкурентной политики для рынков молока и говядины, повышение эффективности аграрного сектора через развитие инфраструктуры, отмена квот на сахар еще в 2017 г., введение новых институтов антикризисного управления и др.). Главный документ, который регулирует государственную поддержку аграрного сектора стран ЕС в настоящее время – Постановление Евросоюза № 1698/2005, после него действуют национальные законы, программы и другие нормативно-правовые документы.

Общая сумма, выделенная на реализацию общей аграрной политики на 2014–2020 гг., составила 37,8% от бюджета ЕС за указанный период. Вместе с тем предлагается введение дополнительных статей расходов по реализации общей аграрной политики ЕС, на которые ранее не предусматривались субсидии. Для предоставления продовольственной помощи нуждающимся гражданам ЕС принято решение о выделении Европейским социальным фондом около 3 млрд EUR на производство безопасных продуктов питания – 2,6 млрд EUR. В Фонд ЕС, рассчитанный для адаптации к глобальным угрозам, запланирован дополнительный резерв в размере 4 млрд EUR непосредственно для применения в аграрном секторе экономики.

Особое место в аграрной политике занимают экологизация и обязательная борьба всех государств-членов, направленная на исключение генетически модифицированных культур, монокультур и интенсивное размножение, сокращение или исключение применения химических удобрений, сохранение природных ландшафтов. Бюджетом на 2014–2020 гг. предусмотрено выделение более 100 млрд EUR на помощь фермерским хозяйствам в реализации этого направления. Все основные положения реформы, кроме новой структуры прямых платежей («зеленые» платежи, дополнительная поддержка молодых фермеров и др.), вступившей в силу с 2015 г., применяются с 1 января 2014 г.

Реализации новой аграрной политики в странах ЕС направлена не только на уменьшение размеров сельскохозяйственных предприятий, но и на материальное поощрение тех фермеров, которые поддерживают сохранение природной окружающей среды и естественных ландшафтов при ведении хозяйственной деятельности и способствуют «экологизации» сельского хозяйства, используя агроэкологические методы («зеленое» сельское хозяйство).

Следует отметить, что национальная политика в странах ЕС служит продолжением аграрной политики, однако существуют различия в направлениях и методах финансирования. Например, Дания расходует на поддержку производства и рынков, в добавление к средствам ЕС, треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия – соответственно 15% и 20%. Почти все страны половину национальных аграрных бюджетов направляют на структурную политику (модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие районов с неблагоприятными условиями). Великобритания расходует на программы модернизации почти треть (31,8%) своего сельскохозяйственного бюджета, Нидерланды и Люксембург – менее 10% [3, 4].

В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров распределяется в среднем 10% аграрных бюджетов, при этом во Франции – на ее долю приходится 25%. На научные исследования и разработки в сельском хозяйстве в среднем по рассматриваемым странам направляется около 10%, в Нидерландах – почти 30%

бюджета. Крупнейшими получателями средств по линии Единой сельскохозяйственной политики Европейского союза являются Франция – 17%, Германия и Испания по 13% каждая, Италия – 11%, Великобритания – 7% [4].

Реформа, проводимая общей аграрной политикой в странах ЕС, разработала новый инструмент государственного регулирования сельского развития – компонент озеленения, целью которого являются платежи, предназначенные для поддержки фермеров, внедряющих или сохраняющих сельскохозяйственные практики, улучшающих качество окружающей среды.

Органические платежи в странах ЕС выделяются фермерам для компенсации дополнительных расходов и упущенных доходов, а также для покрытия таких операционных издержек, как сертификация, обучение и консультирование. На сегодняшний день в большинстве стран ЕС их используют как инструмент поддержки в рамках национальных или региональных программ устойчивого развития сельских территорий. При этом уровень поддержки в странах Евросоюза сильно варьирует и зачастую не полностью покрывает все дополнительные затраты, которые возникают у производителей органической продукции. Для того чтобы стимулировать фермеров на развитие органического сельского хозяйства, выплаты на его поддержку должны быть существенно выше традиционных. Поэтому в новом программном периоде фермеры, производящие органическую продукцию, по-прежнему имеют право на такие дополнительные агроэкологические выплаты, выходящие за рамки требований органического сельского хозяйства, как сохранение пород животных или генетических ресурсов растений [5, 6].

Так, органическое производство является одновременно более устойчивым, чем традиционное, безопасным для окружающей среды, адаптированным под климатические изменения и поддерживает стабильный уровень плодородия на длительный период времени. Органическое сельское хозяйство ограничивает использование пестицидов, некоторых видов обработки земли, исключает применение легко растворимых минеральных удобрений. Основные принципы органического хозяйства, следующие:

- принцип экологичности – органическое сельское хозяйство должно основываться на существовании естественных экологических систем и циклов, работая, сосуществуя с ними и поддерживая их.
- принцип здоровья – органическое сельское хозяйство должно поддерживать и улучшать здоровье почвы, растения, животного, человека и планеты как единого и неделимого целого.
- принцип безопасности – управление органическим сельским хозяйством должно носить предупредительный и ответственный характер для защиты здоровья и благополучия нынешних и будущих поколений и окружающей среды.
- принцип достоверности – органическое сельское хозяйство должно строиться на отношениях, гарантирующих справедливость с учетом общей окружающей среды и жизненных возможностей.

В странах ЕС выделяют три категории «органичности» товаров:

*1 категория:* продукт называется «органический», если в его составе 95-100% органических ингредиентов;

*2 категория:* слово «органический» используется только в списке ингредиентов при наличии 70-94% органических ингредиентов в составе продукта;

*3 категория:* слово «органический» вообще не присутствует на упаковке при менее 70% органических ингредиентов в составе продукта.

Развитием органических производств занимаются практически все страны мира, но начало было положено в странах ЕС, где развитие рынка стимулируется развитой базой поставщиков и потребителей, оценивающих экологические и социальные преимущества органического сельского хозяйства.

Данная отрасль является одной из самых динамично развивающихся сегментов рынка продовольствия. Доля сертифицированных органических продуктов в общем объеме продовольствия составляет по ЕС в среднем от 3,6% - Германия и Италия, Дания – 6%. По отдельным видам продовольствия доля органических продуктов в Дании, Австрии, Италии, Франции, Германии составляет 10-15% (овощи, фрукты, хлеб, соки, специи, приправы).

В рамках национальных программ развития органического сельского хозяйств программ предполагается выплата ежегодных субсидий предприятиям, выпускающим органическую продукцию, проведение информационных кампаний для населения в СМИ о пользе натурального питания и здорового образа жизни, оказание помощи национальным ассоциациям производителей органической продукции, финансирование проведения научных исследований. Из общего бюджета ЕС направленного на продовольственную безопасность (3,8 млрд евро), в 2014 – 2015 гг. 461 млн евро – на научные исследования в области развития органических производств.

Производители органической продукции, в соответствии с новым законодательством ЕС, должны использовать официальный логотип ЕС. При этом стандарты безопасности продовольственной продукции едины для любых видов пищевых продуктов, а сертификация касается только производства органических товаров. Продукцию органического сельского хозяйства покупают либо напрямую у фермеров, либо в специализированных магазинах, либо в традиционных торговых сетях. В разных странах ЕС доминируют различные каналы реализации. Например, в Германии преимущественна реализация натуральных продуктов самими производителями и специализированными магазинами, а в Великобритании, Дании главные каналы сбыта – супермаркеты. Реализация органических продуктов через супермаркеты позволяет быстрее развивать рынок данной продукции.

Затраты на покупку органической продукции в европейских странах составляют среднем около 25-30 евро в год на человека. Следует отметить, что данный уровень по отдельным странам отличается. Так, лидерами являются швейцарцы, расходы которых на приобретение органической продукции составляют 105 евро в год. На втором месте в мире находится Дания (51 евро на 1 чел), затем следуют Германия и Италия (по 42 евро) [6].

Наиболее популярными являются следующие категории органических продуктов: кофе, чай, фрукты и овощи, представленные как в свежем, так и в обработанном виде; некоторые специи, сухофрукты и орехи; сезонные продукты – свежие фрукты и овощи, пользующиеся повышенным спросом в определенные периоды года; экологически чистые заменители традиционных продуктов: хлебобулочные изделия, молочная и мясная продукция, экологически чистые напитки и вина и т.д.; экологически чистые продукты для детей (детское питание, каши); экологически чистые одежда и косметики.

В частности, страны ЕС входят в десятку крупнейших стран по площади земель для органического производства: на долю Испании приходится 1,6 млн га, Италии – 1,3 млн га, Франции и Германии – 1,1 млн га. В 2013 году в Италии было зафиксировано 46 тыс. производителей органической продукции, а в Испании 31 тыс. производителей.

Италия обладает самой большой площадью сельхозугодий, где ведется органическое сельское хозяйство еще с середины 80-х годов прошлого века, когда была создана Национальная комиссия по органическому сельскому хозяйству, которая разработала собственный стандарт. В 1992 г. была учреждена Федерация *Federazione Italiana Agricoltura Organica (FIAO)*, объединившая производителей натуральных продуктов питания, а в 2001 году крупнейшие поставщики и переработчики были объединены в консорциум.

Именно Италия является важнейшим европейским поставщиком натуральных продуктов питания. Более 65% органических ферм Италии расположены в Южных областях, которые занимают 41% территории страны и где проживает 37% населения. Четверть органических земель используются под кормовые травы, 20% – под зерновые культуры, 15% – плодовые культуры, оливки, виноградники. Большая часть зерновых выращивается на севере и в центре страны. Садоводство и овощеводство более развиты на юге страны. Таким образом, основная продукция – это фураж и продукция животноводства – 47%, зерновые – 19,5%, оливки – 8,7%, фрукты – 5,6%. На долю зерновых (пшеница, ячмень, овес, рис) приходится до 20% от общего объема производства органического сельского хозяйства. Фрукты и овощи выращиваются преимущественно в южных районах.

На втором месте среди европейских стран по общей площади органических сельскохозяйственных угодий находится Испания. Первые небольшие органические фермы появились в стране в конце 1970-х гг. Фермеры заключали контракты на поставку этой продукции во Францию, Германию и Великобританию. Принятие специальных законов в области развития органического сельского хозяйства и выделение специальных субсидий на развитие в конце 90-х годов прошлого века явилось толчком для увеличения доли органических хозяйств. В результате площадь органических земель с 1995 года по 2002 год увеличилась почти в 30 раз. Основная часть органических земель Испании находятся на юго-западе страны в автономных областях Андалусия (34% от общей площади органических сельскохозяйственных угодий в стране), Эстремадура (25%) и Арагон (около 10%). Максимальные темпы роста площади органических сельскохозяйственных угодий характерны для северных автономных областей.

Третьей по объему площадей, занятых под производство органической сельхозпродукции, является Германия. Именно на данную страну приходится наибольшая часть сегмента рынка органической продукции в Европе. Ежегодная выручка от продаж данного вида продукции составляет 5,8 млрд евро. Наибольшее распространение органическое сельское хозяйство получило в Восточной Германии, поскольку имеющиеся там фермерские хозяйства были больше подготовлены к переходу на органическое земледелие в связи с меньшим использованием химикатов и прочих запрещенных в органическом сельском хозяйстве технологий [7].

Управление аграрной сферой производства распределено между органами, контролирующими экологическое качество и безопасность продукции сельского хозяйства в Германии: Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей, Федеральное ведомство защиты прав потребителей и безопасности пищевой продукции, Федеральный институт оценки рисков, федеральные научно-исследовательские институты, 16 министерств федеральных земель, рабочие группы федеральных и земельных органов.

Основными направлениями государственного управления в области органического сельского хозяйства и безопасности продуктов питания являются следующие:

- осуществление контроля экологического качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, экологический аудит содержания опасных веществ в сельскохозяйственной продукции и природных средах, анализ потенциальных источников загрязнения, прогнозирование и оценка экологических рисков;
- мониторинг состояния окружающей среды, охрана почв, защита грунтовых вод, рек и озер;
- оптимизация воздействия сельского хозяйства на изменение климата, снижение выделения парниковых газов;
- реализация концепций органического сельского хозяйства, экологическая сертификация и маркировка.

По каждому из вышеуказанных направлений в Германии разрабатываются, системно применяются соответствующие законопроекты и директивы. В целом же все законодательство в сфере продовольственного обеспечения в Германии основано на положениях законодательства Европейского союза и согласуется с общей

политикой ЕС о безопасности продовольственной продукции. Основными законодательными актами являются: «Закон об органическом земледелии» (2002 г.), «Регулирование ЕС в области органического земледелия» (2007 г.). Для контроля экологической продукции был создан единый лейбл BIO-Siegel. Указанные постановления связаны с нормативами Международной Федерации по развитию экологического сельского хозяйства (International Federation of Organic Agriculture Movements – IFOAM) и направлены на защиту потребителей и производителей от некачественной продукции и недобросовестной конкуренции [8, 9].

Следует отметить, что и в новых программах развития сельских регионов ЕС сохранены варианты сочетания мер поддержки органического сельского хозяйства с возможностью инвестирования, консультационными, информационными и рекламными услугами. Поддержка развития органического сельского хозяйства растет, а осуществляющие его фермеры получают дополнительные финансовые преференции, что позволяет им дополнительно вкладывать средства в развитие производства.

Кроме того, для органического аграрного сектора актуальны такие меры, как поддержка диверсификации несельскохозяйственной деятельности, помощь в создании производственных групп (кооперативов), а также развитие инициатив, связанных с окружающей средой, изменением климата, формированием коротких сбытовых цепочек и инноваций (на примере переработки навоза инновационными методами и т.п.)

Особый интерес с точки зрения развития органического сельского хозяйства вызывает признание лидерами стран Евросоюза необходимость в агроэкологических инновациях и содействие переходу сельского хозяйства на более устойчивый путь развития. Еще в 2012 г. для экологизации аграрного сектора в ЕС было создано Европейское инновационное партнерство «Сельскохозяйственное производство и устойчивость» для содействия в реализации стратегии ЕС «Европа 2020», направленной на устойчивый и комплексный рост. Усиление роли исследований и инноваций было обозначено в качестве одного из пяти приоритетов этой стратегии.

Мероприятия, разработанные общей аграрной политикой ЕС на период с 2014 г. по 2020 г., создают потенциал для выявления приоритетов и повышения значимости экологического сельского хозяйства не только в рамках Программы развития сельских районов, но и других проектов, связанных с Общей стратегической программой ЕС, которая позволит сформировать набор четких инвестиционных приоритетов, направленных на финансовое планирование государств – членов ЕС и их регионов в будущем [9].

Изложенный выше опыт ЕС в аграрной сфере в плане экологизации весьма полезен для Республики Беларусь, поскольку в нашей стране уже наблюдаются некоторые позитивные изменения в этом направлении.

Именно поэтому Республика Беларусь рассматривает «зеленую» экономику в качестве важного инструмента обеспечения устойчивого развития безопасности страны и как фактор повышения конкурентоспособности белорусской продукции, в том числе экологически безопасной, органической продукции. Об этом свидетельствуют разработанные в Беларуси программные документы: Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы; Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года, в которой среди основных приоритетных направлений развития промышленного комплекса страны отдельно выделено формирование «зеленой» экономики, базирующейся на энергосбережении, внедрении экологических «зеленых» технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии, эффективных технологий переработки отходов по принципу экологической чистоты производства продукции в целях повышения ее конкурентоспособности; Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года; Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года и др.

В последующем приверженность Республики Беларусь принципам «зеленой» экономики закреплена в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2030 года, одобренной на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 10 февраля 2015 г. № 3), включающей два этапа. В качестве основной цели первого этапа выполнения названной Национальной стратегии (2016–2020 годы) рассматривается переход к качественному сбалансированному росту экономики путем ее структурно-институциональной трансформации с учетом реализации принципов «зеленой» экономики, приоритетного развития высокотехнологичных производств, которые станут основой для повышения конкурентоспособности страны и качества жизни населения. Основная цель второго этапа (2021–2030 годы) – переход к стабильной устойчивости развития и достижение высокого качества человеческого потенциала на основе дальнейшего становления «зеленой» экономики, ускоренного совершенствования высокотехнологичных производств [10].

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466, разработан Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 декабря 2016 г. № 1061) [10].

Стратегической целью реализации Национального плана является повышение качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития с учетом следующих принципов:

- соответствия принципам (целям) устойчивого развития;
- рационального и эффективного использования ресурсов, устойчивого потребления и производства;

- включения экологических и социальных ценностей в систему экономического учета;
- приоритетности применения «зеленых» инструментов и подходов при достижении целей устойчивого и социально-экономического развития;
- повышения конкурентоспособности и обеспечения роста в ключевых секторах экономики.

### **Заключение**

Проведенный анализ европейского опыта реализации новой политики в аграрной сфере позволяет утверждать:

- государственное регулирование сельскохозяйственного развития в странах ЕС в целом и на уровне национальных правительств стран – участников этого объединения представляет собой целостную систему с едиными приоритетами и комплексом взаимодополняющих финансовых инструментов;
- единая аграрная политика стран ЕС – глубоко продуманная и четко отрегулированная система, включающая поддержку не только сельхозпроизводителей, но и развитие сельских территорий, что во многом определяет устойчивость этих процессов, высокий уровень и качество жизни населения;
- опыт аграрной политики ЕС целесообразно использовать в Республике Беларусь с учетом адаптации к современным социально-экономическим реалиям.

### **Список использованных источников**

1. *Общая аграрная политика Евросоюза до 2020 г. // Экономика сельского хозяйства России.* – 2011. – № 2. – С. 68–73.
2. Кибиров, А. Я. *Об опыте регулирования агропродовольственного рынка стран Европейского Союза в условиях глобализации / А. Я. Кибиров // Агропродовольственная политика России.* – 2016. – № 1(49). – С. 16–19.
3. Sorrentino, A. *The Common Agricultural Policy After the Fischler Reform: National Implementations, Impact Assessment and the Agenda for Future Reforms / A. Sorrentino, R. Henke, S. Severini // Routledge.* – 2016. – 544 p.
4. Lernoud, J. *Current Statistics on Organic Agriculture Worldwide: Area, Producers, Markets, and Selected Crops / J. Lernoud, H. Wilier // The World of Organic Agriculture: Statistics and Emerging Trends 2016. Bonn: Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), IFOAM – Organics International.* – 2016. – P. 34–116.
5. *Agriculture and Rural Development Budget 2012 [Electronic resource] / Official Journal of the European Union.* – 2012. – № 55. – Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2012:056:FULL>. – Date of access: 04.11.2016.
6. *FiBL and IFOAM: The World of Organic Agriculture/ Statistics and Emerging [Electronic resource]/ Trends.* – 2015. – Mode of access: <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook2015/pdf.html?L=0>. – Date of access: 22.01.2016.
7. Багно, О.А. *Теоретические аспекты и принципы организации органического сельского хозяйства / О.А. Багно // Ecological education and ecological culture of the population [Электронный ресурс].* – 2016. – Режим доступа: <http://agrobuy.ru/publications/index.php?id=165>. – Дата обращения: 26.02.2016 г.
8. Черкасов, В. А. *Зарубежный опыт развития сельского хозяйства как одного из способов обеспечения продовольственной безопасности / В. А. Черкасов // Вестник ТГУ.* – 2010. – № 6. - С. 14–18.
9. *Organic Europe: Data tables on organic food and farming in Europe [Electronic resource] / Frick, Switzerland: Research Institute of Organic Agriculture (FiBL).* – 2013. – Mode of access: [www.organic-europe.net/europe-data-tables.html?&L=0](http://www.organic-europe.net/europe-data-tables.html?&L=0). – Date of access: 11.10.2016.
10. Литвинчук, А.А. *Пути повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях устойчивого развития : дис.... канд. экон. наук : 08.00.05 / А.А. Литвинчук.* – Минск. – 2019. – 155 л.

### **References**

1. *Obshchaya agrarnaya politika Evrosoyuza do 2020 g. // Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii.* – 2011. – № 2. – S. 68–73.
2. Kibirov, A. Ya. *Ob opyte regulirovaniya agroprodovol'stvennogo rynka stran Evropeyskogo Soyuz v usloviyakh globalizatsii / A. Ya. Kibirov // Agroprodovol'stvennaya politika Rossii.* – 2016. – № 1(49). – S. 16–19.
3. Sorrentino, A. *The Common Agricultural Policy After the Fischler Reform: National Implementations, Impact Assessment and the Agenda for Future Reforms / A. Sorrentino, R. Henke, S. Severini // Routledge.* – 2016. – 544 p.
4. Lernoud, J. *Current Statistics on Organic Agriculture Worldwide: Area, Producers, Markets, and Selected Crops / J. Lernoud, H. Wilier // The World of Organic Agriculture: Statistics and Emerging Trends 2016. Bonn: Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), IFOAM – Organics International.* – 2016. – P. 34–116.
5. *Agriculture and Rural Development Budget 2012 [Electronic resource] / Official Journal of the European Union.* – 2012. – № 55. – Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2012:056:FULL>. – Date of access: 04.11.2016.
6. *FiBL and IFOAM: The World of Organic Agriculture/ Statistics and Emerging [Electronic resource]/ Trends.* – 2015. – Mode of access: <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook2015/pdf.html?L=0>. – Date of access: 22.01.2016.
7. Bagny, O.A. *Teoreticheskie aspekty i printsipy organizatsii organicheskogo sel'skogo khozyaystva / O.A. Bagny // Ecological education and ecological culture of the population [Elektronnyy resurs].* – 2016. – Rezhim dostupa: <http://agrobuy.ru/publications/index.php?id=165>. – Data obrashcheniya: 26.02.2016 g.
8. Cherkasov, V. A. *Zarubezhnyy opyt razvitiya sel'skogo khozyaystva kak odnogo iz sposobov obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti / V. A. Cherkasov // Vestnik TGU.* – 2010. – № 6. - S. 14–18.

9. *Organic Europe: Data tables on organic food and farming in Europe [Electronic resource] / Frick, Switzerland: Research Institute of Organic Agriculture (FiBL). – 2013. – Mode of access: [www.organic-europe.net/europe-data-tables.html?&L=0](http://www.organic-europe.net/europe-data-tables.html?&L=0). – Date of access: 11.10.2016.*

10. *Lytvynchuk, A.A. Puti povysheniya konkurentosposobnosti regionov Respubliki Belarus' v usloviyakh ustoychivogo razvitiya : dis.... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / A.A. Lytvynchuk. – Minsk. – 2019. – 155 l.*

#### ДАНИ ПРО АВТОРА

**Литвинчук Анна Анатоліївна**, магістр економічних наук,  
Республіка Білорусь, Мінськ, 220072, вул. Сурганова ½,  
Інститут економіки Національної Академії Наук Білорусі,  
litva-1986@yandex.ru, Раб. 8-017-294-94-56, Моб. +375 44 580 80 98

#### ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

**Литвинчук Анна Анатольевна**, магистр экономических наук,  
Республика Беларусь, г. Минск, 220072, ул. Сурганова ½,  
Институт экономики Национальной Академии Наук Беларуси,  
litva-1986@yandex.ru, Раб. 8-017-294-94-56, Моб. +375 44 580 80 98

#### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Lytvynchuk Anna Anatol'evna**, master of economic sciences,  
Respublika Belarus', Minsk, 220072, ul. Surganova ½,  
Institut jekonomiki Nacional'noj Akademii Nauk Belarusi,  
litva-1986@yandex.ru, Rab. 8-017-294-94-56, Mob. +375 44 580 80 98

УДК: 332.142.2

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2021-50-144-155>

### РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ В УМОВАХ ЧЕТВЕРТОЇ ПРОМИСЛОВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

Слонімска М. А.,  
Дубко Н. О.,  
Веретенникова О. С.

**Актуальність теми дослідження.** Важливим фактором розвитку регіонів в умовах четвертої промислової революції є управління потоками інформації і знань між організаціями. Це дозволяє скористатися можливостями, прихованими в цифровій трансформації бізнес-спільноти та забезпечити перетворення, необхідні для переорієнтації розвитку на інклюзивний і стійке зростання.

**Постановка проблеми.** Управління процесом впровадження технологій Індустрії 4.0 на основі ефективних державних і колективних стратегій відкриває можливості для регіонального розвитку, однак вимагає розробки спеціальних інструментів підтримки прийняття рішень, наукового обґрунтування моделі системної трансформації регіону, визначення основних стейкхолдерів і механізму їх взаємодії.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питанням територіального і регіонального розвитку в умовах четвертої промислової революції присвячені роботи таких дослідників як Яшева Г. А. і Фатєєв В. С. (Білорусь), Ленчук Є. Б. (Росія), Гетц М. і Янковська Б. (Польща), Чіфзолілі А. і Мушіо А. (Італія) та ін.

**Виділення недосліджених частин загальної проблеми.** Механізм залучення малого бізнесу в процес необхідної системної трансформації в умовах четвертої промислової революції досліджений мало.

**Постановка завдання, мети дослідження.** Мета даного дослідження - провести аналіз теорій регіонального розвитку з урахуванням умов четвертої промислової революції і на основі отриманих результатів запропонувати організаційно-економічний механізм цифровій трансформації регіонального бізнес-спільноти, включаючи сектор малого бізнесу.

**Метод або методологію проведення дослідження.** У процесі дослідження використовувалися методи аналогій, аналізу і синтезу, соціологічного опитування.

**Викладення основного матеріалу (результати роботи).** У статті проведено аналіз основних концепцій регіонального розвитку, зроблено висновок про необхідність консолідації регіональних стейкхолдерів за моделлю «Чотириланкова спіраль» на базі міжстановних інформаційних систем з метою впровадження технологій Індустрії 4.0. Запропоновано алгоритм розвитку електронної платформи від сайту кластера до інформаційної системи інтегрованих ланцюгів поставок на прикладі Новополицького інноваційно-промислового нафтохімічного кластера.

**Галузь застосування результатів.** Результати дослідження можуть бути використані в практичній діяльності організацій інфраструктури регіонального розвитку та підтримки малого бізнесу, в наукових і освітніх установах, в державному управлінні.