

15, Heroyiv Oborony street, Kyiv, 03041, Ukraine
e-mail: lanchenko@ukr.net

Рецензент:

Свиноус Іван Вікторович, завідувач кафедри обліку і оподаткування, д.е.н., професор, Білоцерківський національний аграрний університет

УДК 331.101.26

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-45-32-39>**ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В АГРАРНІЙ СФЕРІ****Тетеринець Т. А.**

Актуальність теми дослідження полягає у вивченні особливостей та факторів формування людського капіталу в аграрній сфері.

Мета: формування та управління людським капіталом в аграрній сфері, що обумовлюють ефективність діяльності підприємств агропромислового комплексу Республіки Білорусь.

Результати роботи: розвиток людського капіталу, підвищення його якості дозволяє вирішувати численні соціально-економічні проблеми, прискорює інноваційний розвиток аграрного сектора. Людський капітал стає основним джерелом численних інновацій і змін в суспільстві, фактором його вдосконалення переходу до нової якості. В АПК найбільш гостро стоїть проблема нестачі інноваційних особистостей, здатних до генерування і реалізації нововведень, з високим рівнем професіоналізму, обумовленим унікальністю і ефективністю поєднання знань, умінь, навичок і особистісних якостей. Обмежені можливості використання і розвитку інноваційного трудового потенціалу, ефективного залучення інноваційних особистостей в трудову діяльність.

Висновки: вивчено особливості формування людського капіталу в аграрній сфері, представлено еволюцію їх розвитку. Систематизовано фактори, що визначають накопичення людського капіталу в агропромисловому комплексі. Виявлено основні проблеми кадрового забезпечення сільського господарства, основні з яких полягають у зниженні професійно-кваліфікаційного рівня працівників, низького рівня штатної укомплектованості, відтоку трудових ресурсів із сільської місцевості, низьке повернення випускників на роботу після здобуття освіти та падіння престижності аграрних професій.

Ключові слова: людський капітал, зайнятість населення, фактори, інноваційний розвиток, агропромисловий комплекс, сільське господарство.

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В АГРАРНОЙ СФЕРЕ****Тетеринец Т. А.**

Актуальность темы исследования заключается в изучении особенностей и факторов формирования человеческого капитала в аграрной сфере.

Цель: формирования и управления человеческим капиталом в аграрной сфере, обуславливающих эффективность деятельности предприятий агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Методы – анализ, синтез, сравнения, табличный и др.

Результаты работы: развитие человеческого капитала, повышение его качества позволяет решать многочисленные социально-экономические проблемы, ускоряет инновационное развитие аграрного сектора. Человеческий капитал становится основным источником многочисленных новаций и перемен в обществе, фактором его совершенствования перехода к новому качеству. В АПК наиболее остро стоит проблема нехватки инновационных личностей, способных к генерированию и реализации нововведений, с высоким уровнем профессионализма, обусловленным уникальностью и эффективностью сочетания знаний, умений, навыков и личностных качеств. Ограничены возможности использования и развития инновационного трудового потенциала, эффективного вовлечения инновационных личностей в трудовую деятельность.

Выводы: изучены особенности формирования человеческого капитала в аграрной сфере, представлена эволюция их развития. Систематизированы факторы, определяющие накопление человеческого капитала в агропромышленном комплексе. Выявлены основные проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства, основные из которых заключаются в снижении профессионально-квалификационного уровня работников, низкого уровня штатной укомплектованности, оттоке трудовых ресурсов из сельской местности, низкий возврат выпускников на работу после получения образования и падение престижности аграрных профессий.

Ключевые слова: человеческий капитал, занятость населения, факторы, инновационное развитие, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Tsetsiarynets Tat'iana

The relevance of the research topic is to study the features and factors of human capital formation in the agricultural sector.

***Purpose:** the analysis and assessment of the key macroeconomic indicators, socio-economic factors and institutional conditions of investment ensuring formation of the human capital in the Republic of Belarus.*

***Methods** – analysis, synthesis, comparisons, tabular, etc.*

***Results of work:** the development of human capital allows us to solve numerous socio-economic problems and accelerate the innovative development of the agricultural sector. Human capital is becoming the main source of change in society, as well as a factor in its improvement and transition to a new quality. There is an important problem of the lack of smart and resourceful people in the agricultural sector. It requires people with a high level of professionalism, good knowledge and skills. Nowadays, the possibilities of using and developing innovative labor potential and the effective involvement of resourceful people in labor activity are unfortunately limited.*

***Conclusions:** the characteristics of the formation of human capital in the agrarian sphere have been studied, as well as the evolution of their development. The factors determining the accumulation of human capital in agroindustrial complex have been systematized. The main problems of the shortage of agricultural specialists have been identified. These problems are the decline in the vocational qualifications of workers, the outflow of personnel from rural areas, the decline in the prestige of agrarian professions and as a result reluctance of graduates to go to work after their education.*

***Keywords:** human capital, employment, factors, innovative development, agroindustrial complex, agriculture.*

***JEL Classification:** L23, J21, J24, J41-43*

Переходом от индустриальной к постиндустриальной эпохе продуцирует возникновение системного кризиса во всех сферах жизнедеятельности человечества. Коренные изменения окружающей действительности не могут быть объяснены прежней парадигмой человеческого развития. В современном мире отличительной постиндустриальной цивилизации является изучение модернизации и адаптация к современным вызовам наук о человеке, обществе, равновесии природы, общества и экономики, которое должно быть основано на их рациональной эволюции.

Сельское хозяйство является не только центральным звеном агропромышленного комплекса, но и драйвером развития национальной экономики, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, производство исходного сырья для перерабатывающих отраслей, а также увеличение положительного сальдо платежного баланса посредством роста объемов продаж сельскохозяйственного сырья и продовольствия на внешних рынках. В сельском хозяйстве осуществляются те же экономические процессы и законы, как и во всех остальных отраслях народного хозяйства. Однако отрасли присущи специфические особенности, которые оказывают существенное влияние не только на эффективность деятельности, но и непосредственно на производственный процесс.

1. В сельском хозяйстве земля является предметом труда, на который воздействует человек в процессе труда, и орудием труда, при помощи которого человек возделывает растения. Здесь земля является также всеобщим средством производства и территориальной (пространственной) основой.

2. В аграрном секторе производится много видов продукции растениеводства и животноводства с использованием технологических процессов различной продолжительности по времени.

3. Используемые основные средства, за исключением рабочего и продуктивного скота и многолетних насаждений, не воспроизводятся в сельском хозяйстве, а только на промышленных предприятиях – машины и оборудование, здания, сооружения и передаточные устройства, и строительными организациями, за исключением возводимых хозяйственным способом. Наряду с этим многие оборотные средства, такие как семена возделываемых культур, корма, животные, птица, воспроизводятся в сельском хозяйстве в объемах, обеспечивающих непрерывное воспроизводство материальных благ (конечного продукта) для населения и сырья для перерабатывающей промышленности.

4. Рынок сельскохозяйственной продукции по своей сути наиболее близок к рынку совершенной конкуренции. Несмотря на то, что на рынке действует значительное количество продавцов, однако ни один из них не производит достаточно большой объем продукции для оказания влияния на установление цены. В связи с этим в отечественном сельском хозяйстве диспаритет цен существенен. При этом несоответствие роста цен на продукцию сельского хозяйства наблюдается не только по отношению к росту цен на используемые в производстве ресурсы, но и по отношению к темпу роста цен на продукцию переработки.

5. Низкая эластичность спроса на продукцию сельского хозяйства как по цене, так и по доходу со стороны населения. Постоянный спрос на сельскохозяйственное сырье со стороны отраслей пищевой, легкой, комбикормовой промышленности выступает основным фактором, формирующим рыночные отношения в данной сфере.

6. В сельском хозяйстве получение доходов от производства продукции происходит с лагом запаздывания. В условиях нестабильного развития экономики, обусловленного высокими инфляционными ожиданиями, это приводит к ускоренному обесценению денежных ресурсов.

7. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства, что связано с несовпадением периода работы и периода производства, что существенно влияет на использование ресурсного потенциала, на организацию процесса производства и в целом на эффективность деятельности организаций отрасли.

8. Зависимость от погодных условий, которую окончательно не позволяют сгладить ни высокий уровень агротехники, ни передовые технологии.

9. В сельском хозяйстве уровень внедрения передовых технологий остается низким, что определяется темпами привлечения инвестиционных ресурсов и предопределяет степень развития ее социальной инфраструктуры [1, 2].

Перечисленные особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экономики в целом предопределяют необходимость применения специфических подходов управления человеческими ресурсами. Мировой опыт становления аграрной рыночной экономики, равно как и закономерности ее современного функционирования, свидетельствуют об определяющей роли человеческого капитала на темпы экономического развития и научно-технического прогресса отрасли. Важнейшую роль в этом процессе играет неосязаемая часть капитала, представленная человеческими ресурсами, их знаниями, опытом, профессиональными компетенциями [3].

Выявление и изучение проблемы формирования человеческого капитала в аграрной сфере предопределяет необходимость рассмотрения сути основных элементов данной категории с учетом сложившейся отраслевой специализации. Человеческий капитал как социально-экономическая категория представляет собой противоречивую квинтэссенцию: социальную и материальную, которая обладает существенными преимуществами перед вещественным капиталом.

Центральным звеном человеческого капитала выступает индивид, естество которого, проявляясь в физической и общественной (социальной) формах, порождает его двойственную природу. Изначально врожденные способности человека и приобретенные продуктивные качества по своей экономической сути тождественны природным ресурсам и физическому капиталу. Однако наряду с наличием определенных индивидуальных умений и талантов, человек в процессе своего развития приобретает социальные качества. Указанное обстоятельство дифференцирует понятие человеческого капитала как экономической категории, существенно выходя за рамки понятия производственных ресурсов сельскохозяйственных организаций. На начальном этапе своего существования человек, как и природные капитал, не формирует никакого экономического результата. Далее в процессе своего развития и осуществления инвестиционных затрат, направленных на обучение, подготовку, повышение квалификации, переориентации, происходит формирование человеческих ресурсов и накопление человеческого потенциала, результативное использование которых может приносить прибыль, аналогично природному или физическому капиталу.

Несмотря на появление новых качественных характеристик, на данном этапе свое развитие категории «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» еще не сходят по своему содержанию. Человеческие ресурсы трансформируются в капитал в процессе трудовой деятельности, формирующей вклад отрасли в создание национального богатства и обеспечивающей им получение дохода. Преобразование человеческих ресурсов в соответствующий капитал обуславливает наличие некоторых условий, обеспечивающих реализацию имеющегося человеческого ресурсного потенциала в конечный результат трудовой деятельности, выраженный в товарно-денежной форме и гарантирующий достижение положительного экономического эффекта.

Несмотря на пристальное изучение данной проблематики в научной литературе, в настоящее время учеными и исследователями не выработано единого подхода к определению понятия «человеческий капитал» с учетом аграрной специализации. По мнению. Белой Н.В «человеческий капитал отрасли – это совокупность умственных, физических и духовных свойств работников, способных влиять на результативность деятельности отрасли через занятость на рабочих местах, имеющихся или вновь создаваемых в данной отрасли экономики» [4]. Свистунова И.Г. рассматривает «человеческий капитал сельских территорий как человеческий капитал сельского населения» [5]. Однако данный подход правомерен в условиях высокой занятости сельского населения в агропромышленном комплексе, в том числе в аграрном секторе, что не совсем правомерно для отечественно экономики. Согласно официальным статистическим данным, удельные вес занятых в сельском, рыбном и лесном хозяйстве Беларуси по отношению к численности сельского населения в 2018 году составило 38,9 % и на протяжении последних 10 лет не превышало 40 % [6]. Кроме того, индустриализация сельскохозяйственного производства и форсирование внедрения V и VI технологических укладов радикально меняет структуру человеческого капитала в аграрной сфере (рис. 1).

Модернизация современных экономических систем, индустриализация аграрной сферы, трансформация институциональных преобразования определяет актуальные условия формирования человеческого капитала сельскохозяйственного сектора:

- формирование человеческого капитала в сельскохозяйственной отрасли формируется медленнее, что связано с временным лагом передачи опыта от поколения к поколению. Если период получения знаний в образовательных учреждениях аграрного профиля идентичен иным отраслям науки, то процесс приобретения практических навыков во многом обусловлен зависимостью результатов аграрного труда от природно-климатического фактора. Указанное обстоятельство в некоторой мере определяет отличительные особенности эволюции сельскохозяйственной деятельности от промышленной.



Рисунок 1. Изменение соотношения человеческого капитала сельских территорий, человеческого капитала АПК и человеческого капитала аграрного сектора при смене технологических укладов.

Источник [7]

Накопление знаний в аграрной сфере, специализация видов ее деятельности, реализация направлений ее развития обуславливают внедрение индустриальных приемов в практику хозяйственной деятельности. В результате происходит горизонтальная диффузия аграрного и промышленного методов производства, формируя тем самым, агроиндустриальный труд. Дальнейшее развитие этой сферы способствует формированию вертикальной кооперации и интеграции в процессе промышленной переработки сельскохозяйственного сырья.

- повышение мобильности человеческого капитала в существенной мере снижает его миграцию, не только в свете хранения традиций землепользования, но и посредством отсутствия ограничений информационного взаимодействия.

Формирование современной информационной платформы позволяет наращивать человеческий капитал в условиях постоянства пространственного местонахождения, что весьма актуально для аграрной отрасли. Технологические особенности сельскохозяйственного производства зачастую выступают ограничителем свободного перемещения трудовых ресурсов. Наряду с другими факторами это выступает одной из причин миграции кадров в иные сферы деятельности. Расширение доступности получения информации и экономической свободы субъектов хозяйствования снижает риск оттока кадров и закрепления их в сельской местности.

- увеличение численности населения планеты при одновременном сокращении доли сельского населения. Согласно оценкам экспертов, в ближайшие годы прогнозируется рост городского населения, а численность сельского, слегка превысив 3,4 млрд. чел., начнет понемногу снижаться, в результате чего все большая часть мирового населения будет представлена жителями городских территорий. Аналогичные тенденции характерны и для АПК Беларуси (рис. 2).

Представленный графический материал наглядно отображает ярко выраженную дифференциацию сельского и городского населения Беларуси. В целом по республике численность жителей в городах в 3,6 раза превышает местных граждан. В разрезе областей сложившаяся картина существенно меняется: по мере удаления от центрального региона количество городских жителей, приходящихся на одного сельского существенно возрастает. В результате в наиболее приближенной к столице Минской области численность городского населения лишь на треть превышает количество местного, в то время как в Витебской и Гомельской областях это соотношение кратно 3,5. Другими словами, в этих регионах на 1 сельского жителя почти 4 городского.

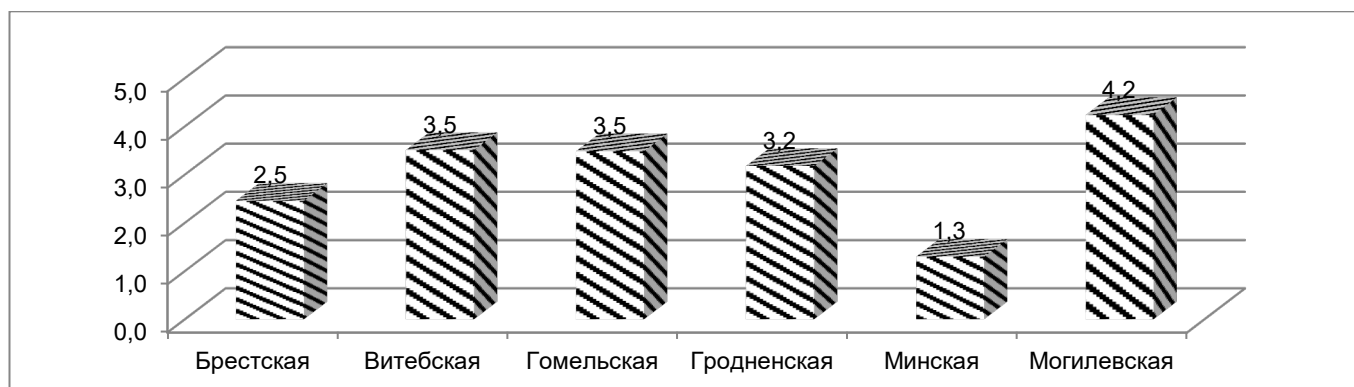


Рисунок 2. Региональная проекция соотношения городского и сельского населения в Беларуси.

Источник [6]

Углубление специализация аграрного производства обеспечивает рост уровня индивидуальной производительности и степени социально-экономической дифференциации, однако сравнительная малая плотность сельского населения Беларуси по сравнению с городскими жителями противодействует развитию этих процессов.

- сценарии научно-технологического развития мирового аграрного сектора представлены двумя основными его типами: «Локальный рост» и «Глобальный прорыв». В результате чего предполагается активизация внедрения инновационных разработок и технологий в аграрный сектор, развитие вертикального

сельского хозяйства и иных платформенных технологий. Сценарий «Локального роста» предусматривает устойчивый рост аграрной сферы и концентрацию на тех сегментах рынка, специализирующихся на производстве конкурентоспособной продукция. Второй тип нацелен на освоение новых рынков посредством ускоренного научно-технологического развития и максимального эффективного использования человеческого капитала.

- урбанизация производств аграрного сектора в результате возникновения городских примеров ведения сельского хозяйства посредством выращивания плодово-ягодных культур, разведение различных аквакультур и т. д. на территориях крупных населенных пунктов. Урбанизация в современном понимании употребляется не только применительно к территориям, но и к видам хозяйственной деятельности, отраслям и секторам экономики. В современном контексте урбанизация аграрного сектора представляет собой процесс синергетического взаимодействия высокотехнологичных аграрных производств на городской территории. Применительно к сельскому хозяйству и аграрному сектору, это позволяет аргументировать его развитие как высокотехнологичного инновационноориентированного кластера и дифференцировать комплекс понятий «аграрное производство» и «сельские территории». Применение новых инженерных и архитектурных методов, современных технологий и концепций модернизация сельскохозяйственного производства формирует характерные черты урбанизации современного аграрного сектора: снижение степени привязки аграриев к земле; распространение отдельных видов сельскохозяйственной деятельности на территории городов; минимизация размеров используемой земельной площади при одновременной максимизации выхода получаемой продукции; создание цифровых экосистем для управления вертикальными фермами и т. д.

- цифровизация всех сфер экономики, способствующая повышению мобильности населения и существенно расширяющая географические границы трудовой деятельности аграрного населения. Реализация этих задач будет возможна в условиях соответствия теоретических и практических навыков сельскохозяйственных работников сложившему уровню информационно-коммуникационных технологий с целью автоматизации и роботизации производственных функций и технологических процессов [7].

Таким образом, внедрение и распространение новых технологических укладов будет способствовать активизации диффузии городского и сельского населения в аграрном секторе, что формирует предпосылки и направления развития человеческого капитала в реалиях современной жизни. К сожалению, сложившийся тип отечественного агрария оказался слабо адаптируемым к принципиально новым социально-экономическим условиям в результате формирования рыночной экономики и соответствующим трансформациям в аграрной сфере. Формирование человеческого капитала в этой отрасли обусловлено сложившимися объективными обстоятельствами:

- наличие ярко выраженных гендерных дисбалансов формирования рабочей силы. На протяжении основных этапов формирования человеческого капитала в сельской местности отмечается ярко выраженная структурная трансформация. На начальном этапе отмечается незначительное расхождение мужчин и женщин, т. е. в возрасте до 16 лет мальчиков лишь на 6,6 % больше, чем девочек. В дальнейшем отмечается экспоненциальное усиление структурных диспропорций: в период трудоспособного возраста превалирование мужского населения сельской местности увеличивается до 138,8 %. В дальнейшем отмечается противоположная тенденция: количество женщин старше трудоспособного возраста в 2,2 раза превышает мужчин.

- отличительной особенностью возрастной структуры человеческих ресурсов сельского хозяйства является значительный удельный вес лиц старшего возраста. В целом по республике это показатель составляет чуть менее четверти населения, в числе городских жителей – 22,9 %, сельских – 31,7 %.

- образовательный уровень работников аграрного сектора существенно уступает всем иным видам деятельности и практически в три раза ниже среднереспубликанского. Доля работников с высшим образованием в сельскохозяйственной отрасли составляет лишь 11,9 % и является самой низкой их всех видов деятельности. С точки зрения формирования человеческого капитала, катастрофичным является тот факт, что 45,3 % занятых аграрным трудом лишь окончили школу, тем самым, практически оборвали непрерывную нить его накопления и трансформации в реальный капитал.

Отдельного внимания заслуживает анализ образовательной структуры управленческого состава работников аграрного сектора. К сожалению, отмечается аналогичная картина, негативно характеризующая кадровый потенциал. Из общего числа руководителей в данной сфере только 53,5 % имеют высшее образование и этот показатель является самым низким в составе классифицируемых видов деятельности. Имеются в числе менеджеров и те, чей уровень образования ограничивается общим средним уровнем, т. е. школой. Их доля составляет 6,2 %, уступая лишь деятельности по оказанию услуг временного проживания и питания [8].

- уровень оплаты труда существенно ниже, чем в других экономических видах деятельности и составляет 67,1 % от среднереспубликанского значения. Несомненно отрицательное воздействие оказывает его постоянное снижение: на протяжении 2012-2018 гг. он снизился на 6,1 п.п. Это свидетельствует о возрастании дисбаланса между возрастающей ориентацией персонала на заработок и снижающимися резервами сельскохозяйственных организаций материального стимулирования. В результате преобразование сельскохозяйственной отрасли не только не способствовало формированию рыночного сознания, но и в некотором смысле содействовало подрыву трудовой мотивации. Реальная угроза сложившейся ситуации заключается не только в миграции квалифицированного кадрового состава, но и разрушении системы ценностей человека посредством снижения или обнуления стоимости труда, что способствует развитию социального иждивенчества.

- неразвитость социальной инфраструктуры при одновременно высоком уровне обеспеченности жилищного фонда на одного жителя. Несомненно, отсутствие достаточного количества социальных учреждений, объектов общественного питания и розничной торговли, спортивных и развивающих центров является как причиной, сдерживающей развития человеческого капитала в аграрной области, так и следствием его оттока из сельской местности.

Возникший замкнутый круг социально-экономических проблем выступает одним из «узких» мест системы формирования, накопления и сохранения человеческого капитала в данной сфере. Причем последнее условие является главенствующим фактором преломления человеческих ресурсов в действующий капитал. Теоретически его формирование и накопление может осуществляться за пределами сельского региона, что, несомненно, окажет влияние на его качественную составляющую. Обеспечение сохранности высококвалифицированных профессиональных кадров, закрепление их не местах, предоставление социальных гарантий и достойных условий жизнедеятельности предопределяет эффективность механизма капитализации человеческих ресурсов.

Формирования человеческого капитала отличается длительностью вследствие планомерного периода жизнедеятельности в пределах страны в течение нескольких поколений. Его накопление предопределяется совершенством реализации социальноориентированной и экономически эффективной политикой государства в области образования, здравоохранения, культуры, спорта и профессиональной переподготовки кадров. В аграрной сфере добавочное значение оказывает природно-климатический фактор, сложившаяся землепользования, технологическая сезонность сельскохозяйственных работ, производственная необходимость совмещения трудовых процессов, специфические социально-бытовые условия жизни сельского населения и т. д. В этих условиях совершенствование системы формирования человеческого капитала в аграрной сфере, повышение образовательного уровня кадрового потенциала, содействие непрерывности обучения и профессионального переобучения на протяжении трудовой деятельности играют первостепенную роль в формировании человеческого капитала в аграрном секторе.

Формирование и функционирование человеческого капитала в аграрной сфере подвержено влиянию ряда внешних и внутренних факторов. Различными исследователями предлагаются разные подходы к их систематизации. По мнению ряда авторов, факторы внешней среды классифицируются на группы прямого и косвенного воздействия. Первая группа носит ярко выраженную субъектную направленность и включает потребителей, производителей, конкурентов, поставщиков всех видов ресурсов: трудовых, материальных, финансовых, информационных и др. Факторы косвенного воздействия выступают экономическим фоном, увеличивающим или уменьшающим устойчивость предприятия. Данная группа детерминантов включает систему нормативно-правового регулирования сельскохозяйственной отрасли, сложившиеся тренды развития аграрного сектора и экономики в целом, природные условия, социально-политические факторы [9, 10].

Изучив достаточное количество литературных источников и публикаций различных авторов, по характеру воздействия на человеческий капитал в аграрной сфере, наиболее целесообразно классифицировать факторы на социодемографические, организационные, производственно-технологические, экономические, природно-экологические (табл.).

Таблица. Система факторов, определяющих формирование и развитие человеческого капитала в аграрной сфере

Факторы	Формы проявления
Социодемографические	половозрастная и образовательная структура сельских жителей; система образования и подготовки кадров на селе; уровень идеологической пропаганды; социальная инфраструктура села; динамика миграционных процессов.
Организационные	правовой уровень развития гражданского общества; состояние общественной безопасности; степень правовой грамотности сельского населения.
Производственно-технологические	техничко-технологический уровень развития аграрного производства; уровень материально-технического снабжения сельскохозяйственных организаций; условия труда работников аграрных предприятий.
Экономические	динамика доходов сельского населения; уровень занятости и самозанятости местных жителей; система мотивации и стимулирования труда; механизм ценообразования в аграрном секторе; инвестиционно-инновационная активность сельскохозяйственных организаций
Природно-экологические	природный и рекреационный потенциал сельских территорий; уровень экологизации сельскохозяйственного производства.

Составлено автором на основании [7-10].

Представленную систему факторов, определяющих формирование и развитие человеческого капитала в аграрной сфере можно рассматривать в качестве основной, которая может быть дополнена и конкретизирована с учетом специализации и условий функционирования каждой конкретной организаций.

Не вызывает сомнения тот факт, что в условиях рыночной экономики одним из основополагающих принципов формирования, накопления и сохранения человеческого капитала аграрной является способность самоорганизации сельского населения и самоуправления хозяйствующих субъектов, а также действенность рыночных институтов, порождающих разносторонность форм собственности и активизацию конкуренции. Наряду с этим формирование и функционирование человеческого капитала в данной отрасли требуют активного путем разработки и реализации целенаправленных и эффективных мер и механизмов результативного воздействия на человеческий капитал.

Литература

1. Давыдова, Ю. В. Особенности сельского хозяйства, влияющие на эффективность сельскохозяйственного производства. *Международный научно-исследовательский журнал. Сер. Экономические науки*. 2016. № 6. С. 26-28.
2. Ивасенко, А. Г. Особенности сельского хозяйства как отрасли материального производства и объекта земельно-ипотечного кредитования. *Фундаментальные исследования*. 2011. № 8-1. С. 215-218.
3. Тетеринец, Т. А. и др. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления: монография. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ». 2018. 160 с.
4. Белая, Н. В. Совершенствование формирования кадрового состава АПК Алтайского края на основе развития сети информационно-коммуникационных служб. *Вестник Алтайского государственного аграрного университета*. 2012. №6 (92). С. 106-111.
5. Свистунова, И. Г. Комплексная оценка состояния и перспектив развития человеческого капитала сельских территорий. *Вестник АПК Ставрополя*. 2013. № 2. С. 187-192.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Национальный статистический комитет Республики. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/chislennost-naseleniya1_yan_poobl/. Дата обращения: 18.03.2020.
7. Капелюк, З. А., Алетдинова А. А. Особенности формирования человеческого капитала аграрного сектора. *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. 2018. № 6. С. 164-175.
8. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. 2018. 310 с.
9. Тукускина, Г. Факторы, влияющие на стоимость человеческого капитала. *Кадровик. Кадровый менеджмент*. 2011. № 3. С. 68-75.
10. Tsaurkubule, Z. Social policy as factor of sustainable development of Latvia and way of its improvement. *XXI International Scientific Conference «Management and Sustainable Development»*, (Yundola, March 22-24), Bulgaria, 2019. Ipp.116.

References

1. Davydova, Yu. V. (2016). Osobennosti sel'skogo khozyaystva, vliyayushchie na effektivnost' sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva [Features of agriculture, affecting the efficiency of agricultural production]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal. Ser. Ekonomicheskie nauki*, 6. 26-28.
2. Ivasenko, A. G. (2011). Osobennosti sel'skogo khozyaystva kak otrasli material'nogo proizvodstva i ob'ekta zemel'no-ipotechnogo kreditovaniya [Features of agriculture as a branch of material production and an object of land mortgage lending]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 8-1. 215-218.
3. Teterinets, T. A. et al. (2018). Proizvodstvenno-ekonomicheskyy potentsial sel'skogo khozyaystva Belarusi: analiz i mekhanizmy upravleniya [Industrial and economic potential of Belarus agriculture: analysis and management mechanisms]: monografiya. Tambov: Izd-vo FGBOU VO «TGTU». 160 p.
4. Belaya, N. V. (2012). Sovershenstvovanie formirovaniya kadrovogo sostava APK Altayskogo kraya na osnove razvitiya seti informatsionno-kommunikatsionnykh sluzhb [Improving the formation of the personnel of the agricultural sector of the Altai Territory based on the development of a network of information and communication services]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 6 (92). 106-111.
5. Svistunova, I. G. (2013). Kompleksnaya otsenka sostoyaniya i perspektiv razvitiya chelovecheskogo kapitala sel'skikh territoriy [A comprehensive assessment of the status and development prospects of human capital in rural areas]. *Vestnik APK Stavropol'ya*, 2. 187-192.
6. Sel'skoe khozyaystvo Respubliki Belarus' [Agriculture of the Republic of Belarus]. *Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki*. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/naselenie_6/chislennost-naseleniya1_yan_poobl/.
7. Kapelyuk, Z. A. & Aletdinova A. A. (2018). Osobennosti formirovaniya chelovecheskogo kapitala agrarnogo sektora [Features of the formation of human capital in the agricultural sector]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 6. 164-175.
8. Trud i zanyatost' v Respublike Belarus' [Labor and employment in the Republic of Belarus]. *Statisticheskiy sbornik: Mn: Natsional'nyy statisticheskiy komitet*. 2018. 310 s.
9. Tuguskina, G. (2011). Faktory, vliyayushchie na stoimost' chelovecheskogo kapitala [Factors affecting the value of human capital]. *Kadrovik. Kadrovyy menedzhment*, 3. 68-75.
10. Tsaurkubule, Z. (2019). Social policy as factor of sustainable development of Latvia and way of its improvement. *XXI International Scientific Conference «Management and Sustainable Development»*, (Yundola, March 22-24), Bulgaria, Ipp.116.

ДАНИ ПРО АВТОРА

Тетеринець Тетяна Анатоліївна, к.е.н., доцент кафедри економіки та організації підприємств АПК, УО «Білоруський державний аграрний технічний університет»,
220070, Республіка Білорусь, м. Мінськ, пров. Клумова 11-29,
e-mail: talad79@mail.ru
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1058-4110>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Тетеринец Татьяна Анатольевна, к.э.н., доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»,
220070, Республика Беларусь, г. Минск, пер. Клумова 11-29,
e-mail: talad79@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tsetsiarynets Tat'iana, PhD of Economics Sciences, Associate Professor of «Economics and Organization of agriculture» of Belarus State Agrarian Technical University,
220070, Minsk, side str. Klumov 11-29, Republic of Belarus,
e-mail: talad79@mail.ru

УДК 338.43

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-45-39-47>

**КЛЮЧОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ІМПЕРАТИВИ РОЗВИТКУ
АГРАРНОГО СЕКТОРУ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ**

Шульга О. А.

Мета роботи – розкрити ключові тенденції та імперативи розвитку аграрного сектору сучасної економіки.

Методологічною основою роботи є застосування загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання. Метод поєднання аналізу та синтезу, індукції та дедукції були застосовані при визначенні та розкритті ключових тенденцій розвитку аграрного сектору економіки. Метод узагальнення був використаний при формулюванні визначення поняття «імперативи розвитку аграрного сектору», логічний та емпіричний методи – при визначенні імперативів розвитку аграрного сектору та породжених ними суперечностей.

Основні результати роботи: розкрито ключові тенденції та імперативи розвитку аграрного сектору сучасної економіки, визначено суперечності розвитку аграрного сектору, породжені різними видами імперативів; дано трактування поняття «імперативи розвитку аграрного сектору економіки».

Практичне значення отриманих результатів полягає у поглибленні розуміння сутності та причин виникнення суперечностей в аграрному секторі економіки. Запропоновані у роботі рекомендації можуть скласти методологічну та теоретичну основу для розробки економічної політики держави щодо розв'язання економічних і соціальних суперечностей аграрного сектору з метою досягнення високої ефективності економічної системи у цілому.

Висновки. Однією із складових опису дій суб'єктів аграрних відносин є імперативи розвитку аграрного сектору, які можна визначити як об'єктивно обумовлені напрями розвитку, що визначають не лише його подальшу траєкторію, але й фундаментальні проблеми і суперечності. Можна виділити наступні ключові імперативи: економічні (забезпечення високої конкурентоспроможності аграрної галузі), соціальні (забезпечення соціальних стандартів), технологічні (інтенсивні технології ведення сільськогосподарського виробництва, застосування нано-, біо-, цифрових технологій), екологічні (гарантування безпеки продуктів харчування та навколишнього середовища), політичні (глобальна нестабільність та турбулентність), історичні (географічна локація і менталітет), культурно-релігійні (сільськогосподарські традиції, звичаї та релігійна специфіка продовольчого попиту), які формуються і здійснюють вплив на національному, регіональному та глобальному рівнях.

Ключові слова: аграрний сектор, суперечності, імперативи, аграрні відносини, сільське господарство.

**КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ
АГРАРНОГО СЕКТОРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Шульга О. А.

Цель работы – раскрыть ключевые тенденции и императивы развития аграрного сектора современной экономики.

Методологической основой работы является применение общенаучных и специальных методов научного познания. Метод сочетания анализа и синтеза, индукции и дедукции были применены при