

29. *Sustainable Development Indicators for Sweden – a first set (2001)*. Statistics Sweden. Swedish Environmental Protection Agency. 52 p.

#### ДАНИ ПРО АВТОРА

**Слюсар Світлана Тимофіївна**, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку і оподаткування, ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»  
e-mail: devko89@ukr.net  
<https://doi.org/0000-0002-3068-6387>  
Researcher ID: T-1176-2019

#### ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

**Слюсар Светлана Тимофеевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и налогообложения, ГБУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»  
e-mail: devko89@ukr.net

#### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Sliusar Svitlana**, PhD (Economics), associate professor of finance, account and taxation  
Pereiaslav-Khmelnitskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University  
e-mail: devko89@ukr.net

УДК 657.6.

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-47-92-97>

### ВИЗНАННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Тірбах Л. В.,  
Чабан Г. В.

**Актуальність теми дослідження.** У статті виявлено та проаналізовано найбільш значущі фактори, що впливають на визнання та впровадження міжнародних стандартів в Україні.

**Постановка проблеми.** Оцінка опублікованих результатів роботи з перекладу міжнародних стандартів аудиторської діяльності на основі критеріїв точності та збереження сенсу, актуальності, зрозумілості, проходження граматичним нормам, повноти, єдності, пріоритету української традиційної термінології, внесення пропозицій, спрямованих на поліпшення цих результатів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми.** Дослідження визнання міжнародних стандартів аудиторської діяльності в Україні знайшли відображення в працях Галкін В. В., Голов С. Ф., Загородній С. В., Терещенко Л. О., Шахрайчук Т. В., Шурупова Ю. Г. В той же час зазначені проблеми потребують свого подальшого дослідження.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується стаття** слід виділити важливе значення запровадження міжнародних стандартів аудиторської діяльності в Україні.

**Постановка завдання, мети дослідження** визначити переваги, слабкі і, проблемні моменти застосування міжнародних стандартів аудиту в Україні.

**Метод або методологія проведення дослідження:** у статті дослідження базується на теорії наукового пізнання, системному підході до розглянутих проблем, вивченні їх взаємозв'язку та розвитку.

**Викладення основного матеріалу (результати роботи).** Виявлено складності сприйняття положень міжнародних стандартів аудиту, та їх переводу.

**Галузь застосування.** Результати даного дослідження можуть застосовуватись в аудиторській діяльності України

**Висновки відповідно до статті.** Зроблені висновки про необхідність подальшої роботи над покращенням стилістики стандартів як бухгалтерського обліку.

**Ключові слова:** аудит, аудиторська діяльність, контроль, стандартизація, міжнародні стандарти аудиту.

### ПРИЗНАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

Тірбах Л. В.,  
Чабан Г. В.

**Актуальность темы исследования.** В статье выявлены и проанализированы наиболее значимые факторы, влияющие на признание и внедрение международных стандартов в Украине

**Постановка проблемы.** Оценка опубликованных результатов работы по переводу международных стандартов аудиторской деятельности на основе критериев точности и сохранения смысла, актуальности,

понятности, прохождения грамматическим нормам, полноты, единства, приоритета украинской традиционной терминологии, внесение предложений, направленных на улучшение этих результатов.

**Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы.** Исследование признание международных стандартов аудиторской деятельности в Украине нашли отражение в трудах Галкин В. В., Голов С. Ф., Загородний С. В., Терещенко Л. А., Шахрайчук Т. В., Шурупова Ю. Г. В то же время указанные проблемы требуют своего дальнейшего исследования.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья** следует выделить важное значение внедрения международных стандартов аудиторской деятельности в Украине.

**Постановка задачи, цели исследования** определить преимущества, слабые и, проблемные моменты применения международных стандартов аудита в Украине.

**Метод или методология проведения исследования:** в статье исследование базируется на теории научного познания, системном подходе к рассматриваемым проблемам, изучении их взаимосвязи и развития.

**Изложение основного материала (результаты работы).** Выявлено сложности восприятия положений международных стандартов аудита и их перевода.

**Область применения.** Результаты данного исследования могут применяться в аудиторской деятельности Украины

**Выводы соответствию со статьей.** Сделаны выводы о необходимости дальнейшей работы над улучшением стилистики стандартов как бухгалтерского учета.

**Ключевые слова:** аудит, аудиторская деятельность, контроль, стандартизация, международные стандарты аудита.

## RECOGNITION OF INTERNATIONAL STANDARDS OF AUDIT ACTIVITY IN UKRAINE

Tirbakh Lesia,  
Chaban Galina

**Relevance of the research topic.** The article identifies and analyzes the most significant factors influencing the recognition and implementation of international standards in Ukraine.

**Formulation of the problem.** Evaluation of published results of work on translation of international auditing standards based on criteria of accuracy and preservation of meaning, relevance, clarity, passing grammatical norms, completeness, unity, priority of Ukrainian traditional terminology, making proposals aimed at improving these results.

**An analysis of recent research and publications that have begun to address this issue.** Studies of the recognition of international auditing standards in Ukraine are reflected in the works of Galkin V. V., Golov S. F., Zagorodniy S. V., Tereshchenko L. O., Shakhryaychuk T. V., Shurupova Yu. G. At the same time, these problems need further study.

**Highlighting previously unresolved parts of the general problem** to which the article is devoted should highlight the importance of implementing international standards of auditing in Ukraine.

**Setting the task, the purpose of the study** to identify the strengths, weaknesses and problems of the application of international auditing standards in Ukraine.

**Method or methodology of research:** the research article is based on the theory of scientific knowledge, a systematic approach to the problems, the study of their relationship and development.

**Presentation of the main material (results of work).** Difficulties of perception of provisions of the international standards of audit, and their translation are revealed.

**Field of application.** The results of this study can be used in the audit activities of Ukraine

**Conclusions in accordance with the article.** Conclusions are made about the need for further work on improving the style of standards as accounting.

**Key words:** audit, audit activity, control, standardization, international auditing standards.

**JEL Classification:** M40, E42, M49

**Актуальність теми дослідження.** У даній статті розглядаються основні характеристики та проблеми запровадження міжнародних стандартів аудиту в Україні та їх вплив на розвиток аудиторської діяльності в Україні.

**Ступінь дослідження даної проблеми вченими.** Дослідження визнання міжнародних стандартів аудиторської діяльності в Україні знайшли відображення в працях Галкін В. В., Голов С. Ф., Загородній С. В., Терещенко Л. О., Шахрайчук Т. В., Шурупова Ю. Г. В той же час зазначені проблеми потребують свого подальшого дослідження.

**Метою дослідження є** дослідження проблеми переводу міжнародних стандартів аудиту, проаналізовано можливості для аудиторів України.

**Завдання дослідження.** Для досягнення зазначеної мети поставлено такі завдання: здійснити аналіз та оцінку впровадження міжнародних стандартів аудиту на розвиток аудиторської діяльності в Україні.

**Методи дослідження.** У статті дослідження базується на теорії наукового пізнання, логічне узагальнення, лінгвістичний аналіз, гіпотеза – при розкритті принципів та проблем впровадження міжнародних стандартів в Україні

**Результати дослідження.** Необхідність аудиту в Україні зумовлена значними змінами економічного ладу. Юридично аудиторську справу в нашій країні було розпочато у 1993 р. з прийняттям Закону України «Про аудиторську діяльність». З цього часу активно почав розвиватися ринок аудиторських послуг суб'єктів

підприємницької діяльності – спеціалізованих фірм та сертифікованих аудиторів, суб'єктів малого бізнесу. Нормативна база, яка відноситься до аудиторської діяльності, постійно розвивається, про що свідчить прийняття Закону України «Про внесення змін до закону України «Про аудиторську діяльність», численна кількість прийнятих Аудиторською палатою України (АПУ) та Спілкою аудиторів України (САУ) рішень, положень, програм та методичних рекомендацій, а також перехід у 2003 році до вимог Міжнародних стандартів аудиту (МСА).

Процедура переходу на міжнародні стандарти відбувалась у 3 етапи:

1. Прийняття рішення Аудиторської палати України від 18.04.2003 р. № 122/2 «Про порядок застосування в Україні Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів», в якому зазначалося про прийняття Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів в якості Національних стандартів аудиту з 1 січня 2004 року [2].

2. Згідно Рішення Аудиторської палати України від 30.10.2003 р. № 128/1 Рішення Аудиторської палати України від 18.12.1998 р. № 73 «Про затвердження Національних нормативів аудиту України та Кодексу професійної етики аудиторів України» втратило чинність з 1 січня 2004 року [4].

3. Керуючись Законом України «Про аудиторську діяльність» від 22.04.1993 р. № 3125-XII, Статутом Аудиторської палати України та Рішенням Аудиторської палати України від 18.04.2003 р. № 122/2 «Про порядок застосування в Україні Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів», прийнято Рішення Аудиторської палати України від 30.11.2006 р. № 168/7 «Про застосування Міжнародних стандартів аудиту видання 2006 року» [5].

Необхідно зазначити, що розробкою, впровадженням і просуванням міжнародних стандартів аудиту займається Міжнародна федерація бухгалтерів (МФБ) – це всесвітня організація бухгалтерів-професіоналів, заснована у 1977 році. Її мета – служіння інтересам суспільства, вдосконалення бухгалтерської професії на міжнародному рівні та розвиток сильної міжнародної економіки за допомогою впровадження та додержання високоякісних професійних стандартів, міжнародного зближення національних стандартів та висловлювання з питань, що викликають широкий суспільний інтерес, де професійні знання бухгалтерів найбільш вагомі [6].

За вищевказаним рішенням Міжнародні стандарти аудиту, надання впевненості та етики видання 2006 року є обов'язковими для застосування суб'єктами аудиторської діяльності в якості Національних стандартів аудиту, починаючи з 1 січня 2007 року. В Україні в аудиторській практиці з 2004 року застосовуються Міжнародні стандарти аудиту, що сприяє зміцненню діючої системи економічного контролю.

Видатна роль в розробці та затвердженні Міжнародних стандартів аудиторської діяльності належить Міжнародній федерації бухгалтерів. Міжнародна федерація бухгалтерів (МФБ) є міжнародним об'єднанням осіб бухгалтерської професії. МФБ була заснована 7 жовтня 1977 р. з метою координації на світовому рівні діяльності професійних організацій в області обліку, фінансової звітності і аудиту. В даний час її членами є 156 професійних організацій з 114 країн [1, с. 121].

Для прискорення роботи над Міжнародними стандартами аудиту Рада Міжнародної федерації бухгалтерів схвалила виділення додаткових ресурсів, які прямують на фінансування роботи Комітету з міжнародної практики аудиту.

Першочерговими завданнями визнані:

- перегляд окремих Міжнародних стандартів аудиту (МСА) і Положень про міжнародну аудиторську практику (ПМАП);
- розробка стандартів по послугах, що передбачають видачу аудиторських гарантій (наприклад, складання висновку про систему внутрішнього контролю), що відображають перехід аудиторської практики з «підтвердження» на «гарантування»;
- перегляд рекомендацій відносно аудиторських перевірок комерційних банків;
- публікація МСА по похідних цінних паперах (фінансовим інструментам) [3, с.303].

Прийнята Міжнародною федерацією бухгалтерів в області аудиторської діяльності організована система документів, (табл. 1).

**Таблиця 1. Групи документів Міжнародної федерації бухгалтерів, які стосуються надання аудиторських послуг**

Область регулювання (Роз'яснення)	Документ
Професійна етика	Кодекс етики професійних бухгалтерів
Якість надання аудиторських послуг	Міжнародні стандарти контролю якості. Концептуальна основа якості аудиту: ключові елементи, що створюють середовище якості аудиту*
Стандарти надання аудиторських послуг	Міжнародна концептуальна основа завдань, що забезпечують впевненість. Міжнародні стандарти аудиту: - міжнародні стандарти оглядових перевірок; - міжнародні стандарти завдань, забезпечують впевненість; - міжнародні стандарти супроводжуваних послуг.
Практика надання аудиторських послуг	Міжнародні роз'яснення практики аудиту *

\* Документи, що не носять обов'язкового характеру.

Міжнародні стандарти аудиту – це частина цієї системи, яка стосується тільки аудиту і не поширюються на інші елементи аудиторської діяльності. Отже, прийняття тільки їх в Документами, що заміщають вітчизняні стандарти аудиторської діяльності, недостатньо. Очевидно, що при переході на міжнародні стандарти слід визнати всю систему відповідних документів, створених Міжнародною федерацією бухгалтерів.

У проекті Положення про визнання документів міжнародних стандартів аудиту для застосування на території України зроблена спроба надати терміну «міжнародні стандарти аудиту» новий сенс для застосування в нашій країні. В цьому проекті зазначено, що до складу міжнародних стандартів аудиту, які підлягають визнанню, входять наступні документи, прийняті Міжнародною федерацією бухгалтерів:

- а) міжнародні стандарти аудиту фінансової інформації за минулі періоди;
- б) міжнародні звіти про практику аудиту фінансової інформації за минулі періоди;
- в) міжнародні стандарти завдань по проведенню оглядових перевірок фінансової інформації за минулі періоди;
- г) міжнародні стандарти завдань по підтвердженню інформації, відмінних від аудиту і оглядових перевірок фінансової інформації за минулі періоди;
- д) міжнародні стандарти супутніх аудиту послуг;
- е) міжнародні стандарти контролю якості;
- є) зміни, які вносяться в документи, зазначені в пп. «а» – «е»;
- ж) інші документи, визначені Міжнародною федерацією бухгалтерів в якості невід'ємної частини міжнародних стандартів аудиту.

За задумом творців проекту Положення, термін «міжнародні стандарти аудиту» в цілях застосування в Україні повинен означати всю систему документів, прийнятих Міжнародною федерацією бухгалтерів в області аудиторських послуг (див. табл. 1). По всій видимості, така ініціатива викликана тим, що в документах Міжнародної федерації бухгалтерів немає визначеного терміну для позначення аналізованої системи документів. Однак виникають сумніви в доцільності такого підходу, обумовлені наступним. По-перше, міжнародними стандартами аудиту в оригіналі (і всьому світі) називається група стандартів, що відноситься тільки до аудиту. Поширення назви на всю розглянуту систему документів з метою локального виконання може викликати плутанину. І, по-друге, для позначення всієї системи документів, які планується визнати, давно рекомендований термін «Міжнародні стандарти аудиторської діяльності» [3].

Ця рекомендація також має недолік: в розглянуту систему документів входять не тільки стандарти, але й кодекс, концептуальні основи і роз'яснення практики, але пропонований термін, що важливо, точно відображає область застосування цієї системи документів.

У Програмі підготовки викладачів по курсу «Міжнародні стандарти аудиту» (6 основна) (далі – Програма підготовки викладачів), для визначення тієї ж системи документів використаний інший термін – «міжнародні стандарти, регулювання аудиторської діяльності». За думкою авторів, він більше підходить по об'єкту, ніж «міжнародні стандарти аудиту». Однак слово «регулюють» в даному випадку суперечить наявності в даній системі документів, які не мають обов'язкового характеру, тобто, по суті, не відносяться до категорії регулюючих. Такі документи відповідно до позиції Міжнародної федерації бухгалтерів не вважають стандартами. Наприклад, до них відноситься «Концептуальна основа якості аудиту: ключові елементи, що створюють середовище якості аудиту», вона створювалася для ініціювання відповідної дискусії та дій, спрямованих на підвищення якості аудиту. Концептуальна основа не заміняє міжнародних стандартів і не встановлює додаткових до встановлених ними вимог. Документи, що не носять обов'язкового характеру, також слід визнати для застосування на території нашої країни зі статусом, відповідним встановленому Міжнародною федерацією бухгалтерів.

Поширення назви «міжнародні стандарти аудиту» на всі міжнародні стандарти аудиторську діяльність породжує проблему пошуку нової назви для стандартів, іменованих Міжнародною федерацією бухгалтерів міжнародними стандартами аудиту.

Для того щоб проводити якісний аудит потрібно, щоб переклад відповідав певним вимогам:

- точність перекладу, тобто здійснення перекладу міжнародних стандартів в повній відповідності з метою, стилем і побудовою оригінального тексту міжнародних стандартів;
- актуальність перекладу, в тому числі регулярне оновлення перекладу міжнародних стандартів відповідно до змін, що вносяться в їх оригінальний текст;
- організація перекладу таким чином, щоб після вивчення тексту міжнародних стандартів українською мовою зацікавлений кваліфікований користувач отримав уявлення про зміст і сенс міжнародних стандартів таке ж, як після вивчення оригінального тексту міжнародних стандартів;
- створення зрозумілого, граматично тексту українською мовою, який може не бути дослівним перекладом оригінального тексту іноземною мовою;
- повнота перекладу міжнародних стандартів без будь-яких доповнень, змін, вилучень, а також без зміни сенсу цих стандартів, закладеного в них при прийнятті;
- єдність термінології, використовуваної в перекладі міжнародних стандартів, зокрема термінології міжнародних стандартів аудиту (міжнародних стандартів аудиторської діяльності) і міжнародних стандартів фінансової звітності;

- пріоритет традиційної термінології, прийнятій в українській аудиторській і бухгалтерській практиці і суміжних областях, перед запозиченою термінологією;

- здійснення перекладу міжнародних стандартів, прийнятого і застосовного усіма сторонами, зацікавленими в застосуванні тексту цих стандартів українською мовою;

- відкритість і доступність інформації про організації та здійсненні переказу міжнародних стандартів зацікавленим особам [3].

Зроблено висновок про те, що необхідна подальша робота над вирішенням наступних проблем: покращення стилістики стандартів як бухгалтерського обліку, так і аудиту; обґрунтування принципово нової доктрини процесного контролю з огляду на недостатню надійність ризик-орієнтованого напряму в аудиті; подолання формального підходу в аудиторську діяльність і в методології аудиту як процесу.

Зростання якості аудиторських послуг у зв'язку з визнанням ММСФЗ та МСА підтверджується сертифікатами міжнародного зразка, що є стимулом розвитку професійного аудиту в Україні.

#### Список використаних джерел

1. Бутинець Ф. Ф. *Аудит. Підручник. 2-е вид. доп. і перероб.* Житомир: Рута, 2002. 672 с.
2. Білуха М. Т. *Бухгалтерська наука України в 21 ст. Бухгалтерський облік і аудит. № 2. 2001. 158 с.*
3. Войнаренко М. П. *Міжнародні стандарти фінансової звітності та аудиту. Центр учбової літератури, 2010. 485 с.*
4. Закон України «Про аудиторську діяльність» від 22.04.1993 р., із змінами та доповненнями. *Урядовий кур'єр, 2006. №195.*
5. Кулаковська Л. П. *Організація і методика аудиту. Київ: Каравела, 2004. 568 с.*
6. Редько О. Ю. *Генезис аудиту в Україні – між вчора та сьогодні. Бухгалтерський облік і аудит. № 4. 2002. С.7-14.*

#### References

1. Butynets, F. F. (2002). *Audit [Audit]. Textbook. Zhytomyr: Ruta.*
2. Bilukha, M. T. *Bukhhalterska nauka Ukrainy v 21 st. [Accounting science of Ukraine in the 21st century]. Accounting and auditing. № 2. 2001. 158 p.*
3. Voynarenko, M. P. (2010). *Mizhnarodni standarty finansovoi zvitnosti ta audytu [International standards of financial reporting and auditing]. Center for Educational Literature, 2010. 485 p.*
4. *Zakon Ukrainy «Pro audytorsku diialnist» vid 22.04.1993 r., iz zminamy ta dopovnenniamy. [Law of Ukraine «On Auditing» of 22.04.1993, as amended]. Government Courier, 2006. №195.*
5. *Kulakovskaya, L. P. (2004). Orhanizatsiia i metodyka audytu [Organization and methods of audit]. K. Karavela.*
6. *Redko, O. Yu. (2002). Henezys audytu v Ukraini – mizh vchora ta sohodni [The genesis of audit in Ukraine – between yesterday and today]. Accounting and auditing, 4. 7-14.*

#### ДАНИ ПРО АВТОРІВ

**Тірбах Леся Віталіївна**, кандидат економічних наук, викладач кафедри економіки ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

вул. Чайковського, 5, м. Переяслав, Київська обл., 08401, Україна.

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

ORCIDID: 0000-0003-4720-0846

Researcher ID: Y-5529-2018

**Чабан Галина Вікторівна**, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, обліку і оподаткування ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»

вул. Чайковського, 7, м. Переяслав, Київська обл., 08401, Україна.

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

ORCIDID: 0000-001-5359-316X

#### ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ

**Тирбах Леся Витальевна** кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономики ГБУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

ул. Чайковського, 5, г. Переяслав, Киевская обл., 08401, Украина.

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

**Чабан Галина Викторовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и налогообложения

ГБУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»

ул. Чайковського, 7, г. Переяслав, Киевская обл., 08401, Украина.

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

#### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Tirbakh Lesia**, candidate of economic sciences, lecturer of the Department of Economics of the Pereiaslav-Khmelnytsky Hrygorii Skovoroda State Pedagogical University,

5, Chaykovskogo st., Pereiaslav, Kyiv region, 08401, Ukraine

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

**Chaban Galina**, candidate of economic sciences, lecturer of the Department of finance, accounting and taxation of the Pereiaslav-Khmelnitsky Hrygorii Skovoroda State Pedagogical University

7, Chaykovskogo st., Pereiaslav, Kyiv region, 08401, Ukraine

e-mail: tirbakh.lesia@gmail.com

УДК 330

<https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-47-97-105>

## ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАГАЛЬНОГО СУЧАСНОГО СТАНУ ГАЛУЗІ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ

Пузирьова П. В.

*Предметом дослідження є теоретичні та методичні основи визначення сучасного стану промислової галузі України, а саме підприємств легкої промисловості.*

*Метою дослідження є дослідження основних показників стану промислової галузі України за 2015- I півріччя 2020рр.*

*Методи дослідження.* При написанні статті використано загальнонаукові та спеціальні методи дослідження економічних явищ і процесів щодо визначення загального сучасного стану галузі промисловості України.

*Результати роботи.* В результаті написання статті було встановлено, що загальною проблемою, яка тривалий час гальмує розвиток галузі легкої промисловості України, є досить стара та відстала технологія виробництва і, як наслідок, – низька якість продукції. Ключовими напрямками подолання такої технологічної відсталості мають стати запровадження інноваційних форм та методів виробництва продукції, використання прогресивних технологій, розробка та реалізація інноваційних програм із підтримки легкої промисловості в цілому як на рівні країни, так і на міжнародному рівні. Також варто підкреслити роль та необхідність державної підтримки, від якої виграють усі, тобто, промислові підприємства будуть забезпечені необхідними якісними ресурсами та технологіями, а в країні з'являться нові робочі місця, соціальні гарантії для населення, покращиться інвестиційна привабливість підприємств легкої промисловості, відповідно, зросте інтерес стейкхолдерів до них.

*Галузь застосування результатів.* Економіка, економіка промисловості, легка промисловість, управління підприємством, інноваційна діяльність підприємства, інноваційний потенціал підприємства.

*Висновки.* Встановлено, що оскільки існують позитивні моменти в контексті розвитку легкої промисловості, тому її можна віднести до однієї із найперспективніших галузей України. Доведено, за оцінками різних експертів, що український ринок одягу та взуття входить до двадцятки найрозвинутіших ринків України, оскільки наше населення витрачає на взуття та одяг приблизно 25-35% свого місячного доходу, що перевищує показники в країнах Західної Європи. Визначено, що легка промисловість має доволі оптимістичні прогнози для подальшого зростання, проте задля утримання таких позицій ця галузь має і надалі рухатися в напрямках збільшення державної підтримки галузі шляхом забезпечення, формування і розміщення державних замовлень та державних контрактів; розробки цільових програм перспективного розвитку нових видів сировини, збалансованого розвитку підгалузей; розширення власної бази сировини та ресурсів; удосконалення механізму відновлення кооперативних зв'язків; формування власного інноваційного потенціалу та збільшення інвестиційної привабливості завдяки використанню сучасних методів і форм науково-технічного прогресу, новітніх технологій тощо.

*Ключові слова:* легка промисловість, інноваційна діяльність, розвиток, промислові підприємства.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕГО СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Пузырёва П. В.

*Предметом исследования являются теоретические и методические основы определения современного состояния промышленной отрасли Украины, а именно предприятий легкой промышленности.*

*Целью исследования является исследование основных показателей состояния промышленной отрасли Украины за 2015-первое полугодие 2020рр.*

*Методы исследования.* При написании статьи использованы общенаучные и специальные методы исследования экономических явлений и процессов по определению общего современного состояния отрасли промышленности Украины.

*Результаты работы.* В ходе написания статьи было установлено, что общей проблемой, которая долгое время тормозит развитие отрасли легкой промышленности Украины, достаточно старая и отстала технология производства и, как следствие, - низкое качество продукции.