

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА У ЛАТВІЇ****Цауркубулі Ж. Л.**

Ключові слова: соціально-економічний розвиток, соціальне підприємництво, соціальні підприємства, тенденції розвитку, Латвія

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛАТВИИ****Цауркубуле Ж. Л.**

Статья посвящена анализу тенденций развития, выявлению проблем и разработке рекомендаций по развитию социального предпринимательства в Латвии.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты функционирования социальных предприятий в контексте современных тенденций развития социального предпринимательства в Латвии.

Цель исследования: на основе анализа деятельности социальных предприятий в Латвии выявить факторы и проблемы их функционирования, а также оценить возможности развития социального предпринимательства в Латвии в современных условиях.

Методы исследования: контент-анализ, исторический, аналитический, сравнения, табличный, графический.

Результаты исследования: рассмотрены исторические предпосылки появления феномена социального предпринимательства в мире. На базе анализа развития социального предпринимательства в Европе проведен анализ и выявлены тенденции развития социального предпринимательства в Латвии в отраслевом и региональном разрезах. Изучена институциональная среда и нормативная правовая база, регламентирующая развитие социальных предприятий в Латвии. Проведён анализ основных факторов социально-экономического развития страны, оказывающих непосредственное влияние на развитие социального предпринимательства. Описаны возможности и преимущества развития социальных предприятий в Латвии. Выявлены проблемы и разработаны рекомендации по дальнейшему развитию социального предпринимательства в Латвии.

Область применения результатов исследования: выводы и результаты могут быть использованы в работе социальных предприятий разных сфер деятельности, ассоциации социального предпринимательства и других негосударственных организаций, органов власти; в учебном процессе высших учебных заведений экономического направления и направления социального благосостояния.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, социальное предпринимательство, социальные предприятия, тенденции развития, Латвия

**CURRENT PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT
OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN LATVIA****Tsaurkubule Zhanna**

The article is devoted to the analysis of development trends, identification of problems and elaboration of recommendations for the development of social entrepreneurship in Latvia.

The subject of study is theoretical and practical aspects of functioning of social enterprises in the context of current trends in the development of social entrepreneurship in Latvia.

The purpose of the study:, to identify factors and problems of functioning of social enterprises in Latvia based on the analysis of their activities, as well as to evaluate possibilities for the development of social entrepreneurship in Latvia in modern environment.

Research methods: content analysis, historical, analytical, comparative, tabular, graphical.

Results of the study: historical prerequisites for the emergence of social entrepreneurship phenomenon in the world were considered. Based on the analysis of the development of social entrepreneurship in Europe, an analysis has been made and trends in the development of social entrepreneurship in Latvia in sectoral and regional contexts have been identified. The institutional environment and regulatory framework governing the development of social enterprises in Latvia were explored. The analysis of the main factors of socio-economic development of the country, which have a direct impact on the development of social entrepreneurship, has been carried out. The possibilities and advantages of developing social enterprises in Latvia have been described. Problems have been identified and recommendations have been elaborated for the further development of social entrepreneurship in Latvia.

Applicability of the study results: conclusions and results can be used in the work of social enterprises within various fields of activity, in the work of associations of social entrepreneurship and other non-governmental organizations, authorities, as well as in the educational process of higher education institutions focused on economics and social welfare.

Key words: socio-economic development, social entrepreneurship, social enterprises, development trends, Latvia

JEL Classification: L21, J 23, M13, R58, O35

Статья посвящена анализу тенденций развития, выявлению проблем и разработке рекомендаций по развитию социального предпринимательства в Латвии.

Цель исследования: на основе анализа деятельности социальных предприятий в Латвии выявить факторы и проблемы их функционирования, а также оценить возможности развития социального предпринимательства в Латвии в современных условиях.

Актуальность темы обусловлена тем, что современный мир характеризуется динамичными изменениями во всех сферах социальной жизни общества, появляются новые вызовы и создаются новые ситуации, требующие быстрых изменений в системе взаимодействия различных социальных полей. Вызванный пандемией Covid19 экономический кризис углубил социальные проблемы латвийского общества, для преодоления которых до сих пор не найдено достаточно эффективных и устойчивых решений. Низкие зарплаты и пенсии, высокий пенсионный возраст, массовая эмиграция за границу, растущая безработица, падение рождаемости и старение населения – вот лишь некоторые из проблем, существующие в настоящее время в Латвии. Опыт европейских стран показывает, что одним из весьма эффективных и инновационных способов снижения социальных проблем общества является социальное предпринимательство (СП). Основной целью СП является решение важных для общества задач путем создания продуктов и услуг с высокой социальной добавленной стоимостью. Анализируя и оценивая доступность социальной помощи социально-уязвимым слоям общества в Латвии, можно сделать вывод о том, что существующие социальные пособия и услуги не решают в полной мере социальные проблемы и, таким образом, СП является инструментом для реализации различных социальных проектов. В свою очередь, развитие СП является важным аспектом решения социальных проблем инновационным и устойчивым путем.

Несмотря на то, что в Латвии концепция развития СП всё ещё относительно нова, с каждым годом все больше социальных предприятий решают множество социальных проблем и задач, предлагая широкий спектр решений. Социальные предприятия как междисциплинарный тип предпринимательства, часто сталкиваются с препятствиями и проблемами, которые обычные предприятия и организации гражданского общества уже преодолели, например отсутствие правовых основ, сложные бизнес-модели, недостаточная осведомленность среди населения, слабая узнаваемость, проблемы финансирования и др. Эти проблемы не решаются в одночасье, и СП – это один из способов создать прямое сотрудничество между каждым членом общества, найти инновационные и эффективные совместные решения социальных проблем, которые не могут решить государство и местное самоуправление, а частный сектор зачастую считает эту сферу нерентабельной.

Автор считает, что в настоящее время важно обобщить текущую ситуацию в сфере СП Латвии после вступления в силу Закона о социальных предприятиях и оценить его важность и перспективы развития в регионах Латвии как поддерживающего процесса для населения, входящего в группы риска социальной изоляции. Целью работы: на основе анализа деятельности социальных предприятий в Латвии выявить факторы и проблемы их функционирования, а также оценить возможности развития СП в Латвии в современных условиях. Задачи исследования: проанализировать теоретические аспекты и исторические предпосылки возникновения и развития СП в мире; рассмотреть тенденции его развития в ЕС и Латвии; выявить проблемы и оценить возможности и преимущества развития социальных предприятий в Латвии.

Развитие социального предпринимательства во многом обусловлено глобальными процессами, происходящими в мире. Термины «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие» впервые стали употребляться в Великобритании в 60-х годах прошлого века, но широкое распространение получили только в 1980-1990-х годах под влиянием таких ярких личностей, как Уильям Дрейтон (создатель некоммерческой организации «Ашока: новаторы для общества»), Майкл Янг (главный пропагандист СП и «самый успешный социальный предприниматель в мире», создавший более 60 стартапов, включая бизнес-школы в Великобритании), Эндрю Мосон (автор известной книги «Социальный предприниматель» и управляющий компанией «Эндрю Мосон и партнеры», получивший 2007 году от британского правительства титул пэра за работу по социальному и экономическому возрождению города), а также таких, как исторически известные персоны, чья деятельность классифицируется как социальное предпринимательство, включают Флоренс Найтингейл (основатель школы медсестер первой помощи в Англии) и Роберта Оуэна (социальный реформатор и основатель кооперативного движения в Великобритании). Не менее известны имена социального предпринимателя Бункер Роя, создавшего сельскую общину Barefoot College в Индии для обучения мужчин и женщин, не имеющих образования, и педагога из Великобритании Энн Коттон, посвятившей себя популяризации образования среди девочек в Африке, чьи семьи не могли платить за обучение.

Теоретические и эмпирические исследования СП в настоящее время проводятся многими авторами. В разных странах существуют разные определения терминов «социальное предпринимательство», однако единого мнения о развитии, классификации и оценке этого явления нет. Нет единого понимания концепций СП, поэтому в трудах многих ученых дан анализ отдельных элементов СП. Так, исторические аспекты СП анализировали Д. Борнштейн и С. Дэвис [1], в свою очередь, значимость СП в решении экономических проблем общества обосновали Дж. Г. Диз [2], А. Николлс [3], К. Ледбитер [4], Б. Дрейтон [5], и К. Альтер [6]. Такие исследователи, как Ж. Дефурни и М. Ниссенс [7,8], Д. Борнштейн [9], А. Амин [10], С. Тиздейл [11,12], М. А. Филипс [13] и Д. Шах [14] дали характеристику СП на основе присущих ему признаков и критериев. Учитывая тот факт, что явление СП является новым, ряд исследователей – М. Булл, Х. Кромптон, Д. Джаяварна [15], К. Массон [16] – проанализировали факторы, влияющие на развитие социальных

предприятий. Однако до сих пор нет разработанных на международном уровне единых критериев идентификации социальных предприятий.

В Латвии теоретические основы СП и развития социальных предприятий рассмотрены в работах Л. Добеле [17, 18], Н. Линде [19], В. Биксе, Б. Ривжи, И. Римере [20], Б. Слоки [21]. Ряд авторов – Д. Гинтере, Л. Лиците-Курбе [22], А. Лешинска [23], Г. Литвинс, Р. Пипике и др. [24], Р. Лукьянска [25] определяют характеристики социальных предприятий и подчеркивают важность СП в решении социально-экономических проблем в Латвии. Актуальность СП в экономической ситуации Латвии также подчеркивают М. Пукис [26], Ж. Цауркубуле [27]. Однако в целом в Латвии не хватает литературы на латышском языке по СП. Эту проблему подчеркивает и И. Калве [28] в своей научной публикации «Социальное предпринимательство и информация о нем в публичном пространстве Латвии», где она анализирует природу и значение СП в народном хозяйстве и информации о нем в общественном пространстве Латвии. В различных типах печатных и интернет-изданий Латвии слова «социальное предприятие» или «социальное предпринимательство» появляются очень редко, в основном только в виде описания социальных предприятий.

При этом единого определения социального предпринимательства и социального предприятия в Европе не существует, но присутствует главный признак социальных предприятий – соединение социальных и общественных целей с характерной для частного сектора предпринимательской деятельностью. Эксперты из разных стран и организаций активно обсуждают и не могут прийти к единому мнению относительно наилучшего определения социального предприятия. Европейская Комиссия (ЕК) в принятом документе «Инициатива социального бизнеса в ЕК» [29] характеризует социальное предприятие как предприятие, основной целью которого является социальное влияние, а не получение прибыли их владельцами или акционерами. Говоря о социальном влиянии, важной социальной целью СП является предотвращение бедности и решение социальных проблем (например, в сфере образования, здравоохранения, доступа к технологиям, окружающей среды и т. д.), которые угрожают отдельным людям или обществу в целом. Второе, что тоже очень важно, – это финансово-экономическая устойчивость. Инвесторы только возвращают свои инвестиции без процентов. Когда инвестиции окупаются, прибыль компании используется для ее расширения и улучшения. Таким образом, социальное предприятие можно охарактеризовать на основе общих черт, таких как социальные цели, реинвестирование прибыли, специфика правовых форм и участие заинтересованных сторон.

Сегодня СП в Европе представляет собой весь спектр европейской социальной рыночной экономики, который преследует социальные цели посредством своей деятельности и является частью единого европейского рынка. По данным Европейской комиссии [30], в ЕС насчитывается более 2 млн социальных предприятий, что составляет 10% всех предприятий в ЕС. В государствах-членах ЕС СП составляет 8% ВВП, в нем занято более 14,5 млн человек [31]. В странах, где СП процветает, оно стало неотъемлемой частью экономики страны. СП в Европе рассматривается в качестве одного из аспектов социальной политики Евросоюза лишь потому, что груз социальных программ в настоящее время из-за финансового кризиса для многих стран становится неподъемным. Поэтому в законодательстве этих стран с СП связывается решение таких социально значимых проблем, как образование, медицинская и социальная помощь, воспитание детей, экология и др. В связи с этим в европейской правовой модели социально ориентированного предпринимательства на первое место выходит социальный эффект от предпринимательской деятельности, а на второе – ее финансовая эффективность [32]. Впервые законодательное закрепление статуса социальных предприятий было совершено в Италии в 1991 г., когда парламент принял закон о «социальных кооперативах». Аналогичные процессы происходили затем во Франции, в Бельгии, Швеции, Португалии, Испании, Польше и Греции, хотя термин СП в большинстве случаев не использовался [33]. Так, в последние годы в Европе законодательно закреплены: в Бельгии – компании с социальной миссией (1996); в Португалии – кооперативы общественной солидарности (1998); в Греции – социальные кооперативы с ограниченной ответственностью (1999); во Франции – кооперативное общество с коллективными интересами (2001).

Анализ тенденций развития европейского законодательства в сфере СП позволяет сделать вывод, что в Западной Европе социальные предприятия существуют в виде ассоциаций и кооперативов и выступают скорее как носители социальной миссии. Инициатором законодательных инициатив о СП и социальных предприятиях в ЕС выступают, как правило, парламенты стран-членов ЕС и Европарламент. И если первоначально возникновение социальных предприятий законодательно не обеспечивалось государственной помощью, то уже в 90-е годы появляются специальные государственные программы, направленные на поддержку СП. К достоинствам европейского законодательства следует отнести регламентацию правового режима управления социальным предприятием, органы которого формируются из представителей различных заинтересованных групп и используют формально демократический стиль управления организацией. В европейской традиции делается акцент на то, каким образом управляется организация и какова ее миссия, а не с тем, соответствует ли ее предпринимательская деятельность формальному определению некоммерческой организации, не распределяющей прибыль [32].

В связи с социальными проблемами в Европе концепция социального предприятия в последние годы получила дальнейшее развитие и изменилась. Социальные предприятия больше не являются просто предприятиями по интеграции труда или предприятиями, которые создают рабочие места для определенных групп людей. Сегодня социальные предприятия определяются как предприятия,

отвечающие определенным критериям и имеющие широкий спектр деятельности и задач. Социальные предприятия работают в разных сферах – есть страны, где СП связано только с интеграцией труда, а есть страны, где социальные предприятия могут работать практически в любой сфере деятельности, где необходимо решать серьезные социальные проблемы. Таким образом, СП предлагает новый подход к социальным проблемам, который часто может быть более эффективным и устойчивым, чем существующие решения, и может принести пользу обществу в целом.

СП является относительно новым понятием для Латвии и начало активно развиваться только после принятия в 2017 году Закона о социальном предприятии [34], когда некоторые предприниматели поняли, что СП может еще и зарабатывать деньги, помимо выполнения общественно-полезной задачи. Целью закона является содействие повышению качества жизни общества и содействие занятости групп населения, подверженных риску социальной изоляции, путем создания благоприятных экономических условий для социальных предприятий. Закон о социальном предприятии даёт определение социального предприятия в Латвии и определяет его правовую форму – в Латвии это общества с ограниченной ответственностью (ООО), которые осуществляют экономическую деятельность, оказывающую положительное социальное влияние, то есть работают, чтобы помочь целевым группам, подвергающимся риску социальной изоляции. Социальную цель этих компаний можно определить как улучшение качества жизни конкретных целевых групп. Статус социального предприятия в Латвии может получить коммерсант, отвечающий установленным законом критериям: целью предприятия является решение важной для общества социальной проблемы; деятельность предприятия направлена на долгосрочное производство товаров и оказание услуг; инвестирование дохода предприятия для достижения социальных целей, развития деятельности предприятия или создания резервного фонда; разумный размер оплаты труда работников; участие представителей целевых групп в управлении компанией. Кроме того, определены отдельные сферы, в которых не вправе осуществлять деятельность социальное предприятие, такие как производство и продажа оружия и боеприпасов, алкогольной продукции, табачных изделий, организация азартных игр и тотализаторов, финансовая и страховая сферы.

За продвижение и развитие СП в Латвии отвечает Министерство благосостояния. Статус социального предприятия присваивается на основании оценки специально созданной Комиссии по СП. Министерство также ведет реестр социальных предприятий, публикуя его на своем веб-сайте.

С момента вступления в силу Закона о социальных предприятиях прошло более трёх лет, и в настоящее время в Латвии зарегистрировано около 200 социальных предприятий (рис. 1.):



Рисунок 1. Динамика роста социальных предприятий в Латвии

Источник: расчеты автора на основе данных «Регистра социальных предприятий» [34] Министерства благосостояния ЛР, 2021

Социальные предприниматели действуют на всей территории Латвии, но больше всего социальных предприятий (52%) находятся на территории Риги, а еще 20% – в Рижском районе (рис. 2). Из регионов Латвии больше всего – 10% социальных предприятий расположены в Курземе, и только 4% – в Латгале.



Рисунок 2. Региональный аспект СП в Латвии

Источник: расчеты автора на основе данных статистики Министерства благосостояния ЛР [36], 2021

Самым популярным видом деятельности среди социальных предпринимателей является интеграция рабочих мест, в которой работают 28% компаний. Социальные предприятия нанимают группы населения, которым грозит социальная изоляция. Среди наиболее популярных направлений СП образование – 20%, спорт, укрепление здоровья, медицина – 17% и построение инклюзивного гражданского общества и культурного разнообразия – 11% (рис. 3):



Рисунок 3. Структура сфер деятельности СП

Источник: расчеты автора на основе данных статистики Министерства благосостояния ЛР [36], 2021

Основные источники доходов социальных предприятий в Латвии отражены на рис. 4. Анализ показывает, что собственные доходы от деятельности коммерческой организации не являются основным источником существования этих предприятий, в том числе, благодаря тем финансовым инструментам поддержки их деятельности, которые разрешены законодательством Латвийской Республики.



Рисунок 4. Финансирование социальных предприятий

Источник: расчеты автора на основе данных Латвийской ассоциации социального предпринимательства [37], 2021

Финансовые инструменты, доступные для социальных предприятий [38]:

- проект Европейского социального фонда «Поддержка социального предпринимательства», реализуемый Министерством благосостояния в сотрудничестве с Государственным акционерным обществом «Финансовая организация развития ALTUM». Сумма грантов от 5000 до 200000 евро (табл. 1).

Таблица 1. Статистика грантов социального предпринимательства в Латвии в 2017-2020 гг.

Индикаторы	2017	2018	2019	2020	2021	Всего
Количество поданных заявок на получение гранта	8	90	42	58	150	339
Количество присужденных грантов	1	31	27	38	149	246
Сумма присужденных грантов (млн евро)	0.02	2.4	1.4	2.4	9.4	15.62
Количество заключенных договоров	н/д	30	28	36	146	240
Сумма заключенных договоров (млн евро)	н/д	2.3	1.6	2.1	9.2	15.2
Присужденные гранты (млн евро)	н/д	1.1	1.54	1.5	6.7	10.84

Источник: расчеты автора на основе данных ГАО «Институт финансирования развития Алтум» [39]

- в сельской местности Латвии есть возможность использовать финансирование программы EU LEADER из Европейского сельскохозяйственного фонда, финансирование варьируется от десятков до сотен тысяч евро в зависимости от размера проекта.

- поддержка со стороны Латвийского агентства инвестиций и развития (LIAA), которое реализует программы поддержки со стороны государства и ЕС для развития бизнеса, а также предоставляет услуги поддержки инновационных ваучеров, если идеи компании являются инновационными.

- реализация Государственным агентством занятости (ГАЗ) мер поддержки лиц из особых целевых групп. ГАЗ оказывает финансовую поддержку различным категориям населения в их трудоустройстве и предлагает различные программы, направленные на то, чтобы дать возможность людям с ограниченными возможностями интегрироваться в рынок труда, мотивируя работодателей, предлагая субсидируемые рабочие места.

- в поддержку социального предпринимательства также вовлечены инструменты финансовой поддержки самоуправлений Латвии, у которых есть возможность создавать свои собственные инструменты поддержки (бесплатно использование имущества, льготные процедуры государственных закупок, специальная финансовая поддержка, конкурсы развития бизнеса и стартапов).

Кроме того, в соответствии с Законом о социальном предприятии, компания может исключить ряд расходов из корпоративной налоговой базы, таких, как расходы на реабилитацию и меры по социальной интеграции, интеграцию физических лиц на рынке труда, приобретение уставных активов и пожертвования в пользу общественно-полезных организаций. В свою очередь, нефинансовую поддержку социальным предприятиям оказывают [38]:

- Ассоциация социального предпринимательства – предоставляет социальным предприятиям возможность получить разовую консультацию по различным вопросам ведения бизнеса и поддержки социальных предприятий, организует различные мероприятия с целью улучшения знаний и компетенций социальных предприятий, а также обмена опытом и практическими знаниями.

• Центр социальных инноваций – совместно с семью организациями поддержки из региона Балтийского моря реализует проект «Развитие социального предпринимательства в регионе Балтийского моря», который создал онлайн-платформу «Сеть поддержки социального предпринимательства в регионе Балтийского моря».

• Акселераторы и инкубаторы – помогают практически развивать идеи социальных предприятий и работают как ежегодные программы, которые обеспечивают интенсивные тренинги вместе с индивидуальным наставничеством и консультациями. В Латвии есть бизнес-инкубаторы Латвийского агентства инвестиций и развития (LIAA), которые оказывают поддержку предприятиям на ранней стадии (до 3 лет), тем самым способствуя консультированию, обучению и мероприятиям, связанным с общими вопросами предпринимательства, поддержкой наставников и грантами, необходимыми для запуска и развития СП. Региональные бизнес-инкубаторы особенно подходят для социальных предпринимателей, поскольку инкубаторы могут помочь в разработке бизнес-идеи на этапе до инкубации и поддержать предприятия на этапе инкубации. Есть также другие тематические программы бизнес-инкубаторов и акселераторов по всей Латвии, которые нацелены на различные конкретные промышленные предприятия (например, стартап-инкубаторы, инкубаторы зеленых технологий), которые также доступны социальным предприятиям.

Необходимость расширения СП с привлечением на рынок труда групп населения, подверженных риску социальной изоляции, обусловлена, прежде всего, демографической ситуацией в Латвии. За почти 30 лет с момента восстановления независимости Латвия потеряла значительную часть своего населения (Рис. 5). Многие люди, особенно молодежь и семьи, покидают страну в поисках лучшей жизни за границей. Нежелание иметь более одного ребенка также вносит свои коррективы. Демографы приводят разные цифры, но все они неудовлетворительны. Из-за демографических проблем и сокращения численности населения ухудшается и экономическая ситуация в Латвии.



Рисунок 5. Динамика численности жителей Латвии в 2006 – 2021 г.г.

Источник: составлено автором по данным электронной базы данных ЦСБ ЛР [40]

На начало 2022 года, по данным Центрального статистического управления, в Латвии проживало 1 миллион 893 тысяч человек, из которых 359 тысяч или 18,9% составляли дети до 17 лет. Естественный прирост населения в Латвии по-прежнему отрицательный. На демографическую ситуацию стране влияют не только негативное сальдо рождаемости и смертности, но и миграционные процессы (табл. 2).

Таблица 2. Изменение численности населения Латвии вследствие миграционных процессов

Годы	Въехали в Латвию	Выехали из Латвии	Сальдо миграции
2010	4011	39651	-35640
2011	10234	30311	-20077
2012	13303	25163	-11860
2013	8299	22561	-14262
2014	10365	19017	-8652
2015	9479	20119	-10640
2016	8345	20574	-12229
2017	9916	17724	-7808
2018	10909	15814	-4905
2019	11223	14583	-3360
2020	8840	11990	-3150
Всего	104924	237507	-132583

Источник: составлено автором по данным электронной базы данных ЦСБ ЛР [40]

Начиная с 2010 года, Латвия из-за эмиграции потеряла более 132 тысяч своего работоспособного населения. И ещё один тревожный симптом: в Латвии один из самых высоких показателей разводов в Евросоюзе

– 3,1 развода на 1000 жителей. Из-за миграции и разводов семей в Латвии становятся меньше, а это значит, что рождается все меньше и меньше детей, в результате чего демографическая ситуация в Латвии может со временем стать еще хуже, чем есть, что приведет к стагнации и замедлению экономического развития.

Ещё одна социальная проблема – уровень безработицы, в Латвии он является одним из самых высоких в ЕС, несмотря на стабильную динамику понижения до 2020 года, когда под влиянием пандемии Covid19 в Латвии был введен локдаун, и многие предприятия были закрыты, что привело к росту данного показателя (рис. 7).



Рисунок 7. Динамика безработицы в Латвии

Источник: составлено автором по данным электронной базы данных ЦСБ ЛР [40]

При этом в Латвии имеется достаточно высокий неиспользованный потенциал населения трудоспособного возраста, состоящего из длительно безработных, людей с инвалидностью, людей предпенсионного возраста и других социально незащищённых лиц. Это создает высокую нагрузку на бюджет и социально депрессивную среду в регионах. В 2010 году Сейм утвердил основной национальный план развития Латвии – «Стратегию устойчивого развития Латвии до 2030 года». В числе приоритетных направлений действий представлено снижение рисков депопуляции, достижение изменения прогноза отрицательного естественного прироста и положительного сальдо миграции до 2030 г., в т.ч. содействие возвращению эмигрировавшего населения в Латвию и осуществление целенаправленно регламентированной иммиграционной политики, с целью снижения демографического бремени, особенно с учетом потребностей рынка труда. Концепция СП также включена в высший документ долгосрочного планирования развития страны – «Стратегию устойчивого развития Латвии до 2030 года», в котором в разделе «Долгосрочные инвестиции в человеческий капитал» предусмотрено создание социальных предприятий и поддержка их развития с целью повышения качества и доступности медицинских и социальных услуг. Планируется, что социальные предприятия смогут оказывать максимально широкий спектр услуг пожилым людям. Можно сделать вывод, что социальные предприятия признаются одним из инструментов содействия социальной интеграции, определяя пожилых людей как одну из целевых групп.

Сегодня уже ясно, что СП имеет широкий спектр применения и возможностей и является, по существу, инновационным подходом к решению различных социальных проблем общества. Существование социального предприятия дает преимущества, уделяя особое внимание той части общества, которая подвержена риску социальной изоляции, как указано в Постановлении № 173 от 1 апреля 2018 года «Положения о порядке присвоения, регистрации и контроля за статусом социальных предприятий, подвергающихся риску социальной изоляции» [41]. Используя различные подходы социального бизнеса, можно не уменьшить, но решить многие сегодняшние социальные и экономические проблемы: безработицу, бедность, социальную изоляцию, защиту окружающей среды и т. д.

Таким образом, исследуя опыт Латвии в развитии СП, можно сделать следующие выводы:

- социальное предпринимательство – это концепция решения социальных проблем, с использованием бизнес-подходов и принципов, которая быстро развивается во многих странах мира. Согласно проведенному анализу, автор определяет социальное предпринимательство как практичный, инновационный и поддерживающий бизнес, ориентированный на оказание важной социальной поддержки для улучшения качества жизни в обществе. Основная идея СП – решение социальных проблем общества с использованием принципов предпринимательства.

- вследствие ряда социально-демографических проблем в Латвии отмечается прогнозируемый дефицит трудовых ресурсов. Удельный вес населения трудоспособного возраста в Латвии стремительно сокращается и к 2064 году, по прогнозам медицинского журнала The Lancet, в Латвии останется менее 500 тыс. населения, то есть население страны сократится на 77% [42]. Частично решить данную проблему можно за счёт вовлечения в трудовую деятельность тех категорий населения, которые по различным причинам исключены из неё. Решение проблемы безработицы является одним из основных аспектов социального СП и способом ведения бизнеса, обеспечивая тем самым экономическую помощь безработным, улучшая ситуацию в стране и способствуя ее процветанию.

- социальные предприятия – это особый тип предприятий, целью которых является решение социальных и экономических проблем в регионах Латвии. Изучая латвийскую практику, выяснилось, что социальные предприятия в Латвии в основном решают проблемы занятости, например, предлагая людям, исключенным из рынка труда, возможность вернуться, восстановить или приобрести профессиональные навыки, а также направить свои доходы непосредственно на решение социальных проблем.

- исследуя динамику развития социальных предприятий в Латвии, автор приходит к выводу, что упорядочение законодательства в данной области деятельности привело к существенному их росту в разных регионах Латвии, что, в свою очередь, определяется растущим спросом на социальные услуги, такие как здравоохранение и уход, учитывая демографические изменения, связанные со старением населения.

- в Латвии есть среда и система поддержки для успешного развития СП, однако социальные предприниматели часто жалуются на недостаточную поддержку со стороны государства и местных самоуправлений, а инструменты поддержки широко не используются, что отражается в статистике получения грантов ЕС (табл. 1).

- многие социальные предприятия по-прежнему зависят от грантов и финансовой помощи от доноров, а не от своей собственной предпринимательской деятельности, ожидая, что их деятельность будет финансироваться из внешних источников. Этот аспект замедляет развитие бизнеса и препятствует созданию устойчивых методов ведения бизнеса и потока доходов.

- социальным предприятиям часто не хватает деловых навыков и компетенций; слишком много внимания уделяется достижению социальных целей и оказанию помощи их целевой группе, и слишком мало – созданию и продаже своих товаров и услуг. Все связанные с ведением бизнеса аспекты должны быть усилены во всех отраслях народного хозяйства Латвии, чтобы сделать сектор социальных предприятий успешным, прибыльным бизнес-сектором.

- еще одной проблемой для социальных предприятий является измерение и демонстрация их социального воздействия. Спонсоры и другие заинтересованные стороны все чаще требуют, чтобы социальные предприятия точно продемонстрировали, какую дополнительную ценность они могут принести в разработке решений для социальных нужд. Это может быть сложным и дорогостоящим процессом для социальных предприятий. В настоящее время только несколько социальных предпринимателей в Латвии проводят тщательную оценку социального воздействия [37].

Основными направлениями дальнейшего развития СП в Латвии могут быть, по мнению автора:

- поощрение возвращения эмигрантов в Латвию, путём повышения мотивации к возвращению и, таким образом, улучшение демографической ситуации в стране.

- создание стратегии развития СП, как отдельного субъекта экономики, а не в качестве «дополнения» к стратегии развития малого и среднего бизнеса в Латвии.

- широкое информирование населения о СП и его преимуществах, проводимых конкурсах и мероприятиях, посредством использования СМИ.

- дальнейшая реализация и продвижение поддержки СП в регионах Латвии.

- переоценка потребности в более совершенных комплексных системах поддержки сектора СП со стороны государства.

В свете вышеизложенного, СП в Латвии становится все более важным в связи с социально-экономической ситуацией, а также желанием внедрять социальные инновации по аналогии с другими странами-членами ЕС. В мире СП переживает «золотой век», однако в Латвии закон о социальном предприятии относительно недавно вступил в силу, и сейчас важной целью стратегического развития Латвии становится развитие и продвижение идей СП в обществе.

Список использованных источников

1. Bornstein D., Davis S. (2010). *Social Entrepreneurship: What Everyone Need to Know*. USA: Oxford University Press. 141 p.
2. Dees, J. G. (2001). *The Meaning of «Social Entrepreneurship»*, The Fuqua School of Business, Duke University.
3. Nicholls A. (2010). *Institutionalizing Social Entrepreneurship in Regulatory Space: Reporting and Disclosure by Community Interest Companies*. *Accounting, Organisations and Society*, Vol. 35, No. 4, p. 394-415.
4. Leadbeater C. (2007). *What are the Future Scenarios for Social Enterprise? Social Enterprise. Think Pieces: Outline Proposals*. 4 p.
5. Drayton B. (2006). *Everyone a Changemaker. Social Entrepreneurship's Ultimate Goal*. *Innovations*, Vol. 1, No. 1, p. 80-96.
6. Alter K. (2007). *Social Enterprise Typology*. URL: https://www.globalcube.net/clients/philippson/content/medias/download/SE_typology.pdf.
7. Defourny J., Nyssens M. (2008). *Social Enterprise in Europe: Recent Trends and Developments*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 4, No. 3. p. 202-228.
8. Nyssens M. (2006). *Social Enterprise – At the Crossroads of Market, Public Policies and Civil Society*. London: Routledge. 352 p.
9. Bornstein D. (2007). *How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. USA: Oxford University Press. 341 p.

10. Amin A. (2009). *Extraordinarily Ordinary: Working in the Social Economy*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 5, No. 1, p. 30-49.
11. Teasdale S. (2010). *Models of Social Enterprise in the Homelessness Field*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 6, No. 1, p. 23-34.
12. Teasdale S. (2010). *How Can Social Enterprise Address Disadvantage? Evidence from an Inner City Community*. *Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing*, Vol. 22, No. 2, p. 89-107.
13. Phillips M. (2006). *Growing Pains: the Sustainability of Social Enterprises*. *Entrepreneurship and Innovation*, Vol. 7, No. 4, p. 221-230.
14. Shah D. (2009). *A UK Policy Perspective: Thought Piece From the UK Social Enterprise Coalition*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 5, No. 2, p. 104-113.
15. Bull M., Crompton H., Jayawarna D. (2008). *Coming from the Heart (the Road is Long)*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 4, No. 2, p. 108-125.
16. Masson C. (2010). *Choosing Sides: Contrasting Attitudes to Governance Issues in Social Firms in the UK*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 6, No. 1, p. 6-22.
17. Dobele L. (2012). *Social Entrepreneurship Problems and Solutions: a Case Study of Latvia*. *West East Journal of Social Sciences*, Vol. 1, No. 1, p. 11-25.
18. Dobele L., Dobele A. (2011). *Analysis of External Factors Causing Social Entrepreneurship Development in Latvia*. In: *Human Resources – the Main Factor of Regional Development: Journal of Social Sciences*, No. 5. Klaipeda: Klaipeda University, p. 92-101.
19. Linde N. (2013). *Kas un kāds ir sociālais uzņēmums*. Rīga. URL: https://www.chamber.lv/sites/default/files/inline-files/1_n.linde_su.pdf.
20. Bikse, V., Rivza, B., Riemere, I. (2014). *The social entrepreneur as a promoter of social advancement*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, Vol. 185, pp. 469-478.
21. Casno K., Sloka B. (2021). *Social enterprises – a smart but yet underestimated response to crises and emergency situations*. *Proceedings of the Latvian Academy of Sciences*. 75. sējums, 3. numurs, lpp. 73-85. URL: http://www.lasproceedings.lv/wp-content/uploads/2021/10/6_Kristine-Casno-Biruta-Sloka.pdf.
22. Gintere D., Līcīte-Kurbe L. (2021). *Social enterprise profile in the Latvia regions*. *Proceedings of the 2021 International Conference «Economic science for rural development» Jelgava, LLU ESAF, 11-14 May 2021*, pp. 296-303. URL: https://sua.lv/wp-content/uploads/2022/01/Latvia_ESRD_55_2021-296-303.pdf.
23. Lešinska A. (2014). *Sociālie uzņēmumi – nevalstiskās organizācijas Latvijā*. Rīga, Providus, 21 lpp. URL: http://providus.lv/article_files/2742/original/Soc_uzn_AGNESES_PETIJUMS_FINAL.pdf?1417533355.
24. Lešinska A., Litvins G., Pīpiķe R., Šamanska I., Kupcis O., Buševica K. (2012). *Latvija ceļā uz sociālo uzņēmējdarbību*, Rīga, Providus, 104 lpp. URL: https://providus.lv/article_files/2265/original/SU_gala_9nov.pdf?1352889758.
25. Lukjanska R. (2013). *Pirmie soļi sociālajā biznesā*. Rīga: Sociālās inovācijas centrs., 16 lpp. URL: http://socialinnovation.lv/wp-content/uploads/2014/01/Pirmie_sol_i_soci_ajaja_biznesaa_RLukjanska_2013.pdf.
26. Pūķis M. (2012). *Sociālās uzņēmējdarbības attīstības iespējas Latvijā*. Rīga: Biznesa Attīstības fonds, 66 lpp.
27. Цауркубуле Ж. (2018). *Анализ тенденций развития социального предпринимательства в Латвии*. *Научные труды Белорусского государственного экономического университета*. Выпуск 11. Минск, РБ, 2018. с. 456-462.
28. Kalve I. (2012). *Sociālā uzņēmējdarbība un informācija par to Latvijas publiskajā telpā*. Ilgtspējīga uzņēmējdarbība mainīgo ekonomiskos apstākļos: biznesa augstskolas «Turība» konferenču rakstu krājums, 30. marts. Rīga: Biznesa augstskola «Turība», 233-241. lpp.
29. *Social Business Initiative of in the European Commission*. (2014). 8p. file:///C:/Users/Zhanna/Downloads/sbi-brochure-web_en.pdf.
30. *Social enterprises and their ecosystems in Europe. Comparative synthesis report (2020)*. URL: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=952&furtherNews=yes&newsId=9534>.
31. В. Баринова (2018). *Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России*. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. с. 100.
32. Eiropas komisijas paziņojums (2011). *Sociālās uzņēmējdarbības iniciatīva. Labvēlīgu apstākļu izveide sociālajiem uzņēmumiem – sociālās ekonomikas un sociālo inovāciju pamatam*. Briselē, 25.10.2011. 13 lpp. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0682&from=EN>.
33. Албутова А. И. (2013). *Социальное предпринимательство в России: ключевые угрозы и потенциал формирования*. *Экономическая социология*. Т. 14. № 3 май 2013. С.109-131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-klyuchevye-igroki-i-potentsial-formirovaniya/viewer>.
34. *Sociālā uzņēmuma likums (2017)*. Stājas spēkā 01.04.2018. URL: <https://likumi.lv/ta/id/294484-sociala-uznemuma-likums>.
35. *Sociālo uzņēmumu reģistrs*. LP LM mājas lapa URL: <https://www.lm.gov.lv/lv/socialo-uznemumu-registrs>.
36. *Statistikas dati par sociālajiem uzņēmumiem uz 31.01.2022*. LP LM mājas lapa URL: <https://www.lm.gov.lv/lv/media/18215/download>.
37. *Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas (LSUA) mājas lapa*: URL: <https://sua.lv/#sociala-uznemejdarbiba>.

38. М. Уланде, Л. Лиците. (2018). Социальное предпринимательство в Латвии: краткий обзор текущей ситуации. Картирование экосистемы. Латвийская ассоциация социального предпринимательства., 45 с. URL: https://sua.lv/wp-content/uploads/2019/04/LSUA_report_2-RUS.pdf.

39. Valsts kapitālsabiedrības ALTUM mājas lapa. URL: <https://www.altum.lv/lv/pakalpojumi/uznemumiem/socialas-uznemejdarbibas-programma/par-programmu/>

40. LR Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapa. URL: www.scb.gov.lv.

41. Ministru kabineta noteikumi Nr. 173 (2018). "Noteikumi par sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām un sociālā uzņēmuma statusa piešķiršanas, reģistrēšanas un uzraudzības kārtību" Stājas spēkā 01.04.2018. URL: <https://likumi.lv/ta/id/298035-noteikumi-par-socialas-atstumtibas-riskam-paklauto-iedzivotaju-grupam-un-sociala-uznemuma-statusa-pieskirsanas-registresanas>.

42. Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study. (2020). Global Health Metrics. Vol. 396 October 17, 2020. URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2820%2930677-2>.

References

1. Bornstein D., Davis S. (2010). *Social Entrepreneurship: What Everyone Need to Know*. USA: Oxford University Press. 141 p.
2. Dees, J.G. (2001). *The Meaning of «Social Entrepreneurship»*, The Fuqua School of Business, Duke University.
3. Nicholls A. (2010). Institutionalizing Social Entrepreneurship in Regulatory Space: Reporting and Disclosure by Community Interest Companies. *Accounting, Organisations and Society*, Vol. 35, No. 4, p. 394-415.
4. Leadbeater C. (2007). What are the Future Scenarios for Social Enterprise? *Social Enterprise. Think Pieces: Outline Proposals*. 4 p.
5. Drayton B. (2006). Everyone a Changemaker. *Social Entrepreneurship's Ultimate Goal. Innovations*, Vol. 1, No. 1, p. 80-96.
6. Alter K. (2007) *Social Enterprise Typology*. URL: https://www.globalcube.net/clients/philippson/content/medias/download/SE_typology.pdf.
7. Defourny J., Nyssens M. (2008). *Social Enterprise in Europe: Recent Trends and Developments*. *Social Enterprise Journal*, Vol. 4, No. 3. p. 202-228.
8. Nyssens M. (2006). *Social Enterprise – At the Crossroads of Market, Public Policies and Civil Society*. London: Routledge. 352 p.
9. Bornstein D. (2007). *How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas*. USA: Oxford University Press. 341 p.
10. Amin A. (2009). Extraordinarily Ordinary: Working in the Social Economy. *Social Enterprise Journal*, Vol. 5, No. 1, p. 30-49.
11. Teasdale S. (2010). Models of Social Enterprise in the Homelessness Field. *Social Enterprise Journal*, Vol. 6, No. 1, p. 23-34.
12. Teasdale S. (2010). How Can Social Enterprise Address Disadvantage? Evidence from an Inner City Community. *Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing*, Vol. 22, No. 2, p. 89-107.
13. Phillips M. (2006). Growing Pains: the Sustainability of Social Enterprises. *Entrepreneurship and Innovation*, Vol. 7, No. 4, p. 221-230.
14. Shah D. (2009). A UK Policy Perspective: Thought Piece From the UK Social Enterprise Coalition. *Social Enterprise Journal*, Vol. 5, No. 2, p. 104-113.
15. Bull M., Crompton H., Jayawarna D. (2008). Coming from the Heart (the Road is Long). *Social Enterprise Journal*, Vol. 4, No. 2, p. 108-125.
16. Masson C. (2010). Choosing Sides: Contrasting Attitudes to Governance Issues in Social Firms in the UK. *Social Enterprise Journal*, Vol. 6, No. 1, p. 6-22.
17. Dobeles L. (2012). *Social Entrepreneurship Problems and Solutions: a Case Study of Latvia*. *West East Journal of Social Sciences*, Vol. 1, No. 1, p. 11-25.
18. Dobeles L., Dobeles A. (2011). Analysis of External Factors Causing Social Entrepreneurship Development in Latvia. In: *Human Resources – the Main Factor of Regional Development: Journal of Social Sciences*, No. 5. Klaipeda: Klaipeda University, p. 92-101.
19. Linde N. (2013). Kas un kāds ir sociālais uzņēmums. Rīga. URL: https://www.chamber.lv/sites/default/files/inline-files/1_n.linde_su.pdf
20. Bikse, V., Rivza, B., Riemere, I. (2014). The social entrepreneur as a promoter of social advancement. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, Vol. 185, pp. 469–478.
21. Casno K., Sloka B. (2021). Social enterprises – a smart but yet underestimated response to crises and emergency situations. *Proceedings of the Latvian Academy of Sciences*. 75. sējums, 3. numurs, lpp. 73.-85. URL: http://www.lasproceedings.lv/wp-content/uploads/2021/10/6_Kristine-Casno-Biruta-Sloka.pdf
22. Gintere D., Līcīte-Kurbe L. (2021). Social enterprise profile in the Latvia regions. *Proceedings of the 2021 International Conference «Economic science for rural development» Jelgava, LLU ESAF, 11-14 May 2021*, pp. 296-303. URL: https://sua.lv/wp-content/uploads/2022/01/Latvia_ESRD_55_2021-296-303.pdf
23. Lešinska A. (2014). Sociālie uzņēmumi – nevalstiskās organizācijas Latvijā. Rīga, Providus, 21 lpp. URL: http://providus.lv/article_files/2742/original/Soc_uzn_AGNESES_PETIJUMS_FINAL.pdf?1417533355.

24. Lešinska A., Litvins G., Pīpiķe R., Šamanska I., Kupcis O., Bušēvica K. (2012). *Latvija ceļā uz sociālo uzņēmējdarbību*, Rīga, Providus, 104 lpp. URL: https://providus.lv/article_files/2265/original/SU_gala_9nov.pdf?1352889758
25. Lukjanska R. (2013). *Pirmie soli sociālajā biznesā*. Rīga: Sociālās inovācijas centrs., 16 lpp. URL: http://socialinnovation.lv/wp-content/uploads/2014/01/Pirmie_soli_socialaja_biznesaa_RLukjanska_2013.pdf
26. Pūķis M. (2012). *Sociālās uzņēmējdarbības attīstības iespējas Latvijā*. Rīga: Biznesa Attīstības fonds, 66 lpp.
27. Tsaurkubule Zh. (2018). *Analiz tendentsiy razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva v Latvii*. Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. Vypusk 11. Minsk, RB, 2018. c. 456-462.
28. Kalve I. (2012). *Sociālā uzņēmējdarbība un informācija par to Latvijas publiskajā telpā*. Ilgtspējīga uzņēmējdarbība mainīgo ekonomiskos apstākļos: biznesa augstskolas «Turība» konferenču rakstu krājums, 30. marts. Rīga: Biznesa augstskola «Turība», 233-241. lpp.
29. Social Business Initiative of in the European Commission. (2014). -8p. URL: file:///C:/Users/Zhanna/Downloads/sbi-brochure-web_en.pdf
30. Social enterprises and their ecosystems in Europe. Comparative synthesis report (2020). URL: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=952&furtherNews=yes&newsId=9534>
31. V. Barinova (2018). *Zarubezhnyy opyt razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva i vozmozhnost' ego primeneniya v Rossii*. M.: Izd-vo In-ta Gaydara, 2018. s. 100.
32. Eiropas komisijas paziņojums. (2011). *Sociālās uzņēmējdarbības iniciatīva. Labvēlīgu apstākļu izveide sociālajiem uzņēmumiem – sociālās ekonomikas un sociālo inovāciju pamatam*. Briselē, 25.10.2011. 13 lpp. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0682&from=EN>
33. Albutova A. I. (2013). *Sotsial'noe predprinimatel'stvo v Rossii: klyuchevye igroki i potentsial formirovaniya*. Ekonomicheskaya sotsiologiya. T.14. № 3 may 2013. S.109-131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-predprinimatel'stvo-v-rossii-klyuchevye-igroki-i-potentsial-formirovaniya/viewer>
34. Sociālā uzņēmuma likums. (2017). Stājas spēkā 01.04.2018. URL: <https://likumi.lv/ta/id/294484-sociala-uznemuma-likums>
35. Sociālo uzņēmumu reģistrs. LP LM mājas lapa. URL: <https://www.lm.gov.lv/lv/socialo-uznemumu-registrs>
36. Statistikas dati par sociālajiem uzņēmumiem uz 31.01.2022. LP LM mājas lapa. URL: <https://www.lm.gov.lv/lv/media/18215/download>
37. Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas (LSUA) mājas lapa: URL: <https://sua.lv/#sociala-uznemejdarbiba>
38. M. Ulande, L. Litsite. (2018). *Sotsial'noe predprinimatel'stvo v Latvii: kratkiy obzor tekushchey situatsii*. Kartirovanie ekosistemy. Latviyskaya assotsiatsiya sotsial'nogo predprinimatel'stva., 45 s. URL: https://sua.lv/wp-content/uploads/2019/04/LSUA_report_2-RUS.pdf
39. Valsts kapitālsabiedrības ALTUM mājas lapa. URL: <https://www.altum.lv/lv/pakalpojumi/uznemumiem/socialas-uznemejdarbibas-programma/par-programmu/>
40. LR Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapa URL: www.scb.gov.lv
41. Ministru kabineta noteikumi Nr. 173 (2018). "Noteikumi par sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām un sociālā uzņēmuma statusa piešķiršanas, reģistrēšanas un uzraudzības kārtību" Stājas spēkā 01.04.2018. URL: <https://likumi.lv/ta/id/298035-noteikumi-par-socialas-atstumtibas-riskam-paklauto-iedzivotaju-grupam-un-sociala-uznemuma-statusa-pieskirsanas-registresanas>
42. Fertility, mortality, migration, and population scenarios for 195 countries and territories from 2017 to 2100: a forecasting analysis for the Global Burden of Disease Study. (2020). Global Health Metrics. Vol 396 October 17, 2020. URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2820%2930677-2>

ДАНІ ПРО АВТОРА

Цауркубулі Жанна Леонідівна, доктор інженерних наук, професор,
Балтійська Міжнародна Академія,
вул. Ломоносова, 4, м. Рига, Латвія, LV-1013
e-mail: zcaurkubule@inbox.lv

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Цауркубуле Жанна Леонидовна, доктор инженерных наук, профессор,
Балтийская Международная Академия,
ул. Ломоносова, 4, г. Рига, Латвия, LV-1013
e-mail: zcaurkubule@inbox.lv

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tsaurkubule Zhanna, Dr sc.ing., Professor,
Baltic International Academy
Lomonosova Str., 4, Riga, Latvia, LV-1013
e-mail: zcaurkubule@inbox.lv